

Утвърждавам
Изпълнителен директор:

*.....
Петър Сеферов

27.07.2016 г.
дата

ПРОТОКОЛ

за провеждане на процедура

№ Д(И)-44-16 "Рехабилитация осветление открит склад 17/2, Пристанище Варна – запад".

В периода 26 - 27 юли 2016 г., в Заседателна зала на II етаж в Административна сграда на Пристанище Варна - изток, комисия назначена със Заповед № 970/26.07.2016 г. в състав:

Председател: Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“

Членове:

1. Мариета Манолова – Финансов директор
2. Николай Христов – Директор направление „техническа дейност“
3. Костадин Димитров – Директор пристанище Варна - запад
4. Мария Топчиева – Икономист “Обществени поръчки”

Резервни членове:

1. Елисавета Димитрова – Инженер „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“
2. Ружа Дамянова – Ръководител отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“,

се събра с цел получаване, разглеждане, оценка на оферти и класиране на участници в процедура № Д(И)-44-16. Офертите са получени във връзка с информация (ID № 9054168/08.07.2016 г.) в Портала за обществени поръчки за публикувана обява в „Профил на купувача“ на сайта на Възложителя, по реда и условията на чл. 186 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Пристанище Варна“ ЕАД.

Председателят на Комисията, откри заседанието за провеждане на процедурата и представи заповед № 970/26.07.2016 г. за назначаването ѝ.

Председателят предложи и Комисията единодушно одобри, заседанието да се организира при спазване на следния график:

- I.** Получаване на оферти. Подписване на декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
- II.** Отваряне на постъпилите оферти и оповестяване на съдържанието им. Подписване на техническите и ценови предложения на участниците.
- III.** Разглеждане по същество на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.
- IV.** Разглеждане на техническите и ценови предложения на участниците.
- V.** Оценка на постъпилите оферти, класиране на участниците и предложение за сключване на договор.

История на процедурата:

С докладна записка рег. № 878/06.07.2016 г. от Ръководител отдел ППИ, Пристанище Варна – запад е докладвано за причините и необходимостта да се стартира изпълнение на обекта. Съгласно утвърдена процедура за планиране, поддържане, ремонт и рехабилитация на пристанищната инфраструктура с писмо рег. № 882/06.07.2016 г. са изпратени за съгласуване до Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура", Териториално поделение – Варна техническо задание и прогнозна количествена сметка. Откриването на процедурата е съгласувано с Председателя на Съвета на директорите на 07.07.2016 г., съгласно Вътрешните правила за работа на Съвета на директорите. Информация за процедурата е изпратена на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията с писмо рег. № 898/08.07.2016 г.

По т. I: Председателят представи на Комисията приемно-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), неразделна част от който са получените оферти за участие в процедурата, изброени по реда на тяхното получаване:

1. Оферта от „Дим 93“ ООД гр. Варна - рег. № 964/25.07.2016 г. в 10.11 ч.
2. Оферта от „Мега Ел“ ЕООД гр. София - рег. № 967/25.07.2016 г. в 11.16 ч.
3. Оферта от „Простор 005“ ЕООД гр. Варна - рег. № 968/25.07.2016 г. в 13.12 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, в обявения час за провеждане на заседанието се яви Гюнсел Алиев – упълномощен представител на „Мега Ел“ ЕООД гр. София, като представи упълномощителен документ № 193/22.07.2016 г.

По т. II: Председателят на комисията отвори пликите с офертите, оповести съдържанието им и обяви гласно ценовите предложения, съгл. чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Мега Ел“ ЕООД гр. София подписаха техническите и ценови предложения на участниците.

Председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

По т. III: Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол.

По време на проверката, Комисията установи:

„Мега Ел“ ЕООД гр. София не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

1. Участникът е представил справка - декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗОП, която е обвързана с декларацията по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП и към която не са представени доказателства за наличие на минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.
2. Участникът е представил декларация по чл. 64, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с описание на изпълнено строителство с предмет и обем, което не е

идентично или сходно с тези на поръчката в стратегически обекти. Приложените удостоверения за добро изпълнение не са издадени от Възложител, а от изпълнители и не са за изпълнение на стратегически обекти. Нито един от посочените обекти не е стратегически обект или обект от пристанищна инфраструктура, свързани със специфични изисквания и условия за контрол на достъп и обособен граничен режим на работа за изпълнителите.

„Простор 005“ ЕООД гр. Варна не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

1. Участникът е представил справка - декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗОП, която е обвързана с декларацията по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП и към която не са представени доказателства за наличие на минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

2. Участникът е представил декларация по чл. 64, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с описание на изпълнено строителство с предмет и обем, което не е идентично или сходно с тези на поръчката в стратегически обекти. Приложените удостоверения за добро изпълнение не са издадени от Възложител, а от изпълнители и не са за изпълнение на стратегически обекти. Нито един от посочените обекти не е стратегически обект или обект от пристанищна инфраструктура, свързани със специфични изисквания и условия за контрол на достъп и обособен граничен режим на работа за изпълнителите.

3. Участникът не е посочил срок на гаранционно обслужване за вложеното оборудване.

4. Участникът не е представил описание на произхода на основните строителни материали, елементи и съоръжения.

5. Участникът не е представил условия на плащане, съобразени с изискванията на Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя участниците „Мега Ел“ ЕООД гр. София и „Простор 005“ ЕООД гр. Варна да бъдат отстранени от участие, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участниците „Мега Ел“ ЕООД гр. София и „Простор 005“ ЕООД не притежават необходимото икономическо и финансово състояние; технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

По т. IV: Комисията пристъпи към разглеждане на техническото и ценово предложение на участника „Дим 93“ ООД гр. Варна и съответствието им с изискванията на Възложителя.

1. Техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя, съгласно Приложение № 3 – неразделна част от настоящия протокол.

2. Ценовото предложение на участника е в съответствие с количествената сметка и изискванията на Възложителя.

По т. V: Комисията извърши оценка на постъпилата оферта и класиране на участника, съгласно Приложение № 2, както следва:

Класиране	Участник	Комплексна оценка
I	„Дим 93“ ООД гр. Варна	100,00

Комисията единодушно предлага на Възложителя: Участникът „Дим 93“ ООД гр. Варна да бъде поканен за сключване на договор № Д(И)-44-16 “Рехабилитация осветление открит склад 17/2, Пристанище Варна – запад”, при следните параметри:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. <i>Обща стойност на договора:</i> | <i>223 752,79 лева без ДДС.</i> |
| 2. <i>Срок за изпълнение:</i> | <i>20 календарни дни.</i> |
| 3. <i>Срок на гаранционно обслужване: за СМР</i> | <i>8 години</i> |
| <i>за оборудване</i> | <i>2 години</i> |

Председателят на комисията закри заседанието.

Неразделна част от настоящия протокол са: Подписани декларации от членовете на Комисията, Упълномощителен документ представителя от „Мега Ел“ ЕООД гр. София, Приложение № 1 – Представени документи, Приложение № 2 – Оценка и класиране, Приложение № 3 – Техническо становище.

Комисия:

Председател: Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“ * _____

Членове:

1. Мариета Манолова – Финансов директор * _____

2. Николай Христов – Директор направление „техническа дейност“ * _____

3. Костадин Димитров – Директор пристанище Варна - запад * _____

4. Мария Топчиева – Икономист “Обществени поръчки” * _____

Резервни членове:

1. Елисавета Димитрова – Инженер ППИ * _____

2. Ружа Дамянова – Ръководител отдел ТОПЕ * _____

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД