

Приложение № 1

Обществена поръчка № ОП1-17 „Строителство, рехабилитация, основен, текущ и аварийен ремонт на сгради част от пристанищната инфраструктура“.

Дата: 09.11.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно критериите на одобрената методика за оценка на офертите. След внимателно разглеждане на всички документи в техническите предложения, комисията извърши оценяване, както следва:

1. „Виас Инженеринг“ ООД гр. Варна - 10 точки.

Мотиви за поставената оценка:

Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и осигурява възможността за срочно и качествено изпълнение на обществената поръчка, съдържа всички необходими реквизити и са налице кумулативно всички посочени по – долу обстоятелства, обосноваващи по – високо качество на техническото предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

Предложеното описание на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на основните дейности в поръчката е подробно – описани са обособените етапи на работа, описано е разпределението на техническите ресурси и работната сила, описани са обстойно мерките за координация и взаимодействие между различните участници в процеса, включително Гранична полиция и ДП „Пристанищна инфраструктура“, което показва високо ниво на познание на участника, свързано със спецификата на дейността на пристанището. Предложеното описание на методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на основните дейности в поръчката, покриват в пълна степен изискванията на Възложителя за осигуряване на текущ контрол. Описанието на възможните времеви рискове е изчерпателно, което показва познаване на спецификата на дейността, като предложените мерки за поемане на времеви риск гарантират спазване на графика и преодоляване на евентуални пречки и трудности при изпълнението. Описаните мерки за намаляване на затрудненията за работата на пристанището във връзка с осъществяваните дейности показват познаване на спецификата на дейностите и осигуряват минимизиране на затрудненията в дейността на пристанището в процеса на изпълнението на поръчката.

2. ДЗЗД „Одесос-Интерхолд-Парсек“ - 8 точки.

Мотиви за поставената оценка:

Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и осигурява възможността за срочно и качествено изпълнение на обществената поръчка, съдържа всички необходими реквизити, но са налице пропуски и неясноти в концепцията за работа, поради което, съгласно одобрената методика за оценка, на участника не могат да бъдат поставени максималния брой точки.

Предложеното описание на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на основните дейности в поръчката е конкретно – описани са обособените етапи на работа, описано е разпределението на техническите ресурси и работната сила, описани са обстойно мерките за координация и взаимодействие между различните участници в процеса, включително Гранична полиция, което показва ниво на познание на участника, свързано със спецификата на дейността на пристанището, но липсва описание на координация на дейностите, по отношение на взаимодействието с ДП „Пристанищна инфраструктура“ в процеса на работа, което мотивира необходимостта от намаляване на максималния брой точки, съгласно утвърдената методика за оценка. Предложеното описание на методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на

качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на основните дейности в поръчката, покриват в пълна степен изискванията на Възложителя за осигуряване на текущ контрол. Описаните мерки за поемане на времеви риск съдържат конкретно обосноваване на възможностите за спазване на графика и преодоляване на евентуални пречки и трудности при изпълнението, но са пропуснати някои присъщи рискове, които могат да се появят по време на работа, като например:

- Забавяне срока за изпълнение на обекта поради прекъснат достъп до строителната площадка, вследствие на извършвани експлоатационни мероприятия по основни дейности на Възложителя.

Описаните мерки за намаляване на затрудненията за работата на пристанището във връзка с осъществяваните дейности показват познаване на спецификата на дейностите и осигуряват минимизиране на затрудненията в дейността на пристанището в процеса на изпълнението на поръчката.

3. „Стимекс“ ЕООД гр. Варна - 10 точки.

Мотиви за поставената оценка:

Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и осигурява възможността за срочно и качествено изпълнение на обществената поръчка, съдържа всички необходими реквизити и са налице кумулативно всички посочени по – долу обстоятелства, обосноваващи по – високо качество на техническото предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

Предложеното описание на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на основните дейности в поръчката е подробно – описани са обособените етапи на работа, описано е разпределението на техническите ресурси и работната сила, описани са обстойно мерките за координация и взаимодействие между различните участници в процеса, включително Гранична полиция и ДП „Пристанищна инфраструктура“, което показва високо ниво на познание на участника, свързано със спецификата на дейността на пристанището. Предложеното описание на методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на основните дейности в поръчката, покриват в пълна степен изискванията на Възложителя за осигуряване на текущ контрол. Описанието на възможните времеви рискове е изчерпателно, което показва познаване на спецификата на дейността, като предложените мерки за поемане на времеви риск гарантират спазване на графика и преодоляване на евентуални пречки и трудности при изпълнението. Описаните мерки за намаляване на затрудненията за работата на пристанището във връзка с осъществяваните дейности показват познаване на спецификата на дейностите и осигуряват минимизиране на затрудненията в дейността на пристанището в процеса на изпълнението на поръчката.

Технически лица в състава на комисията:

1. Николай Христов – Директор направление ТД * _____
2. Ивайло Петранов – Главен Инженер ППИ * _____
3. Ивелин Иванов – Зам. - Ръководител отдел ППИ, ПВИ * _____
4. Валентин Мандичев – Зам. - Ръководител отдел ППИ, ПВЗ * _____

***Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**