

Утвърждавам
За Изпълнителен директор:

*.....
Иван Янакиев
Упълномощителен документ
№ 4425/18.11.2016 г.

23.11.2016 г.
дата

ДОКЛАД

Съгл. чл. 60 от ППЗОП от проведени заседания по процедура
№ Д(И)-45-16 "Ремонт на Магазия № 5, пристанище Варна - запад".

В периода 31 октомври – 23 ноември 2016 г., в Заседателна зала на I етаж в Административна сграда на Пристанище Варна - изток, комисия назначена със Заповед № 1471/31.10.2016 г. в състав:

Председател: Галин Иванов – Р-л отдел „Правен“

Членове:

1. Мариета Манолова – Финансов директор
2. Николай Христов – Директор направление „Техническа Дейност“
3. Веселин Лазаров – Специалист „Търговски, обществени поръчки и европрпграми“
4. Ива Петкова – Икономист "Обществени поръчки"

Резервни членове:

1. Ружа Дамянова – Ръководител отдел ТОПЕ
2. Валентин Мандичев – Зам. Р-л ППИ, ПВЗ

проведе своите заседания с цел получаване, разглеждане, оценка на оферти и класиране на участници в процедура № Д(И)-45-16, получени във връзка с обявление (ID № 751249/30.09.2015 г.) в Портала за обществени поръчки, по реда и условията на чл. 178-181 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Пристанище Варна“ ЕАД.

Съгл. ПРОТОКОЛ № 1 (в приложение)

В периода 31 октомври – 01 ноември, Комисията проведе своето първо заседание в няколко етапа при спазване на следния график:

Етап I – открито заседание

1. Получаване на оферти. Подписване на декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
2. Отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им. Подписване на техническите предложения на участниците, както и на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Закриване на публичната част на заседанието.

Етап II – закрито заседание

1. Разглеждане по същество на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор – Протокол № 1.
2. Установяване на липса, непълнота или несъответствие на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор критериите или други изисквания от документацията.

Етап I – открито заседание

По т. 1: Председателят представи на Комисията приемно-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), неразделна част от който са получените оферти за участие в процедурата, изброени по реда на тяхното получаване:

1. Оферта от „Хидрострой“ АД гр. Варна - рег. № 1462/28.10.2016 г. в 11,57 ч.
2. Оферта от „Стимекс“ ЕООД гр. Варна - рег. № 1463/28.10.2016 г. в 13,01 ч.
3. Оферта от „Пътстрой - Варна“ ЕООД гр. Варна - рег. № 1465/28.10.2016 г. в 13,07 ч.

Съгл. чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

1. Татяна Койнова - "Хидрострой" АД гр. Варна;
2. Иван Йорданов - "Пътстрой - Варна" ЕООД, гр. Варна

Забележка: Пълномощниците се легитимираха с нотариално заверени пълномощни, който бяха представени на комисията.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

По т. 2: Председателят на комисията отвори пликете с оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, съгл. чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията и представителите на участниците подписаха техническите предложения на участниците, както на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгл. чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

По т. 3: На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Етап II – закрито заседание

По т. 1: Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от протокол № 1.

По т. 2: По време на проверката на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, Комисията установи:

„Хидрострой“ АД гр. Варна:

Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор критериите или други изисквания от документацията за участие.

„Стимекс“ ЕООД гр. Варна:

1. Участникът е представил декларация по чл. 64, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с описание на изпълнено строителство с предмет и обем, което не е идентично или сходно с тези на поръчката, вкл. представените удостоверения за добро изпълнение не са от Възложител.

2. Участникът не е представил:

- 2.1. Описание на мерките за опазване на околната среда.
- 2.2. Описание на мерките за управление на качеството.
- 2.3. Описание на мерките за управление на здравословни и безопасни условия на труд.

„Пътстрой - Варна“ ЕООД:

Участникът е представил декларация по чл. 64, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с описание на изпълнено строителство с предмет и обем, което не е идентично или сходно с тези на поръчката, видно и от представените удостоверения за добро изпълнение. Нито един от посочените обекти не е стратегически обект, съгл. изискванията на Техническото задание на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на участниците се предостави възможност в срок до 09.11.2016 г. да представят допълнителни документи, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

Съгл. ПРОТОКОЛ № 2 (в приложение)

На 10 ноември 2016 г., Комисията проведе своето второ заседание с цел разглеждане на допълнителни документи на участници в процедура № Д(И)-45-16, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, на няколко етапа при спазване на следния график:

Закрито заседание:

- I.** Разглеждане на допълнителните документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.
- II.** Разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.
- III.** Оценка на офертите на допуснатите участници по критериите за оценка, различни от цената.
- IV.** Вземане на решение за провеждане на следващо открито заседание за преминаване към съществения етап за класиране на кандидатите.

По т. I: Председателят на Комисията уведоми членовете на комисията, че в законоустановения срок не са постъпили допълнителни документи от участниците „Стимекс“ ЕООД гр. Варна и „Пътстрой Варна“ ЕООД гр. Варна.

Комисията предлага на Възложителя участниците „Стимекс“ ЕООД гр. Варна и „Пътстрой Варна“ ЕООД гр. Варна да бъдат отстранени от участие, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участниците не притежават необходимото икономическо и финансово състояние; технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

По т. II: Комисията пристъпи към разглеждане по същество на техническото предложение на участника „Хидрострой“ АД, който отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

Техническото предложение на допуснатия участник „Хидрострой“ АД е в съответствие с изискванията на техническото задание на Възложителя, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от протокол № 2.

По т. III: Комисията разгледа предложенията на участника „Хидрострой“ АД по критериите за оценка (без предлагана цена), съгласно определените формули и схеми за точкуване, обявени в документацията за участие и извърши оценка, съгласно Приложение № 2 – неразделна част от протокол № 2.

По т. IV: Комисията взе единодушно решение с приключване работата си към настоящия етап да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на следващото си открито заседание, като уведоми писмено участниците за датата, часът и мястото, както следва: на 14.11.2016 г. от 10.30 ч. в Заседателна зала на I етаж в Административната сграда на Пристанище Варна Изток.

С изчерпване на дневния ред по провеждане на процедурата № Д(И)-45-16 "Ремонт на Магазия № 5, пристанище Варна - запад", председателят обяви, че Комисията ще продължи своята работа и ще проведе своето следващото открито заседание от 10.30 ч. на 14.11.2016 г.

Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти са обявени, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на „Пристанище Варна“ ЕАД.

Съгл. ПРОТОКОЛ № 3 (в приложение)

В периода 10 – 23 ноември 2016 г., Комисията проведе своето трето заседание с цел приключване на процедура № Д(И)-45-16 на няколко етапа при спазване на следния график:

Публична част:

- I.** Обявяване на резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.
- II.** Отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и са получили оценка на техническите предложения и оповестяване на съдържанието им.

Закрито заседание:

- III.** Разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и са получили оценка на техническите предложения.
- IV.** Оценка на постъпилите оферти, класиране на участниците и предложение за сключване на договор.

Съгл. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

По т. I: Председателят обяви резултатите от оценяването на техническото предложение на участника „Хидрострой“ АД, който отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

По т. II: Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хидрострой“ АД.

Съгл. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви гласно ценовото предложение на участника „Хидрострой“ АД, което е в размер на 1 281 481,88 лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „Хидрострой“ АД.

Председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

По т. III: Комисията пристъпи към разглеждане по същество на ценовото предложение на участника „Хидрострой“ АД.

По време на проверката, техническите лица в състава на Комисията установиха, че представените от „Хидрострой“ АД количествена сметка и анализни цени, са в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласувани от ТП „Държавно предприятие пристанищна инфраструктура“.

По т. IV: Комисията пристъпи към оценка по критерий „Ценово предложение“, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към обща оценка на офертата на участника „Хидрострой“ АД по двата критерии за оценка - „Ценово предложение“ и „Техническо предложение“, съгласно Приложение № 2 – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника „Хидрострой“ АД на първо място, като участник предложил оферта в пълно съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Съгл. чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията единодушно предлага на Възложителя с класирания на първо място участник „Хидрострой“ АД да се сключи за изпълнение на обществена поръчка № Д(И)-45-16 “Ремонт на Магазия № 5, пристанище Варна - запад”.

Комисия:

Председател: Галин Иванов – Р-л отдел Правен

* _____

Членове:

1. Мариета Манолова – Финансов директор

* _____

2. Николай Христов – Директор направление ТД

* _____

3. Веселин Лазаров – Специалист ТОПЕ

* _____

4. Ива Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

* _____

Резервни членове:

1. Ружа Дамянова – Ръководител отдел ТОПЕ

* _____

2. Валентин Мандичев – Зам. Р-л ППИ, ПВЗ

* _____

* Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД