

### **ПРОТОКОЛ № 3**

*за провеждане на процедура*

*№ ОПЗ-17 "Строителство, рехабилитация, основен, текущ и аварийен ремонт на електрически преносни/разпределителни проводни/мрежи, разпределителни устройства и съоръженията към тях, част от пристанищната инфраструктура за нуждите на „Пристанище Варна“ ЕАД“*

В периода 23 октомври – 10 ноември 2017 г., в Заседателна зала на II етаж в Административна сграда на Пристанище Варна - изток, комисия назначена със Заповед № 412/18.09.2017 г. в състав:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Николай Христов – Директор направление „Техническа дейност“
2. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“
3. Ивайло Петранов – Главен Инженер „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“
4. Петър Димитров – Ръководител отдел „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“, Пристанище варна - изток
5. Николай Ковчазов – Ръководител „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“, Пристанище варна - запад
6. Ива Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

Резервни членове:

Ружа Дамянова – Ръководител отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“  
Елисавета Къртева – Инженер „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“.

#### **Етап III – закрито заседание**

1. Разглеждане на получените допълнителни разяснения на заявените данни в табличен вид за съответствие на декларираната информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП с минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя.
2. Вземане на решение за допускане на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.
3. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.
4. Оценка на техническите предложения.
5. Вземане на решение за провеждане на следващо открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

**По т. 1:** При спазване на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на получените допълнителни разяснения на заявените данни с минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя.

Целта е да се установи безспорно наличието или липсата на съответствие с критериите за подбор, а именно:

- Минимален общ оборот от 5 млн. лв. без ДДС, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно т. 3.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.2) от обявлението на Възложителя;
- Минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, от 2 млн. лв. без ДДС, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно т. 3.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.2) от обявлението на Възложителя;

- Изпълнени обекти в строителството с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно т. 4.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.3) от обявлението на Възложителя;
- Наличие на поне 3 (три) удостоверения за добро изпълнение от съответните Възложители, съгласно т. 4.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.3) от обявлението на Възложителя.

**„Т и Д Инженеринг“ ЕООД гр. Варна - вх. № 541/20.10.2017 г.**

Участникът е представил таблица за съответствие на декларираната информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 27 551 000,00 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 22 650 230,82 лева без ДДС – деклариран специфичен оборот;
- 15 (петнадесет) броя обекти;
- 10 (десет) броя удостоверения за добро изпълнение.

***От представените документи и информация, комисията извърши анализ на релевантните за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, като е доказал наличие на:***

- 1. Реализиран общ оборот от 27 551 000,00 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.*
- 2. Реализиран специфичен оборот от 22 522 730,82 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който значително надвишава минималните изисквания на Възложителя за наличие на специфичен оборот в обхвата на поръчката.*
- 3. 13 (тринадесет) броя от посочените обекти са пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление № 181 на МС от 20.07.2009г.: Пристанище Варна, Пристанище „Одесос ПБМ“, Пристанище „ПЧМВ“, Национална компания „Железопътна инфраструктура“ и Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“, което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*
- 4. 8 (осем) броя удостоверения за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: „Пристанище Варна“ ЕАД - 4 бр., „ПЧМВ“ АД – 2 бр. и Национална компания „Железопътна инфраструктура“ ЕАД - 2 бр. , което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*

**За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:**

✓ Обект „Реконструкция и модернизация на ел.кран“, с Възложител – „ПЧМВ“ АД и отчетена стойност в размер на 125 000,00 лева без ДДС. Обектът е на територията на пристанищна инфраструктура, но е приключил декември 2013 г. и е извън обхвата на последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поради което комисията не го приема за релевантен за доказване на съответствие с изискванията за реализиран

специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

✓ Обект „Основен договор за техническа поддръжка, ремонт и преустройство на подедни съоръжения“, с Възложител – „ПЧМВ“ АД и отчетена стойност в размер на 2 500,00 лева без ДДС. Обектът е на територията на пристанищна инфраструктура, но е приключил 2013 г. и е извън обхвата на последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поради което комисията не го приема за релевантен за доказване на съответствие с изискванията за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

**„ЕЛТЕС“ ЕООД гр. Варна** - вх. № 536/19.10.2017 г.

Участникът е представил таблица за съответствие на декларираната информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 5 586 000,00 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 2 252 788,62 лева без ДДС - деклариран специфичен оборот;
- 15 (петнадесет) броя обекти;
- 7 (седем) броя удостоверения за добро изпълнение.

***От представените документи и информация, комисията извърши анализ на релевантните за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, като е доказал наличие на:***

- 1. Реализиран общ оборот от 5 586 000,00 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.*
- 2. Реализиран специфичен оборот от 2 252 788,62 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който надвишава минималните изисквания на Възложителя за наличие на специфичен оборот в обхвата на поръчката.*
- 3. Всички посочени обекти са пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г.: Пристанище Варна и Булгартрансгаз, което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*
- 4. Всички посочени удостоверения за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: „Пристанище Варна“ ЕАД - 6 бр. и „Булгартрансгаз“ ЕАД - 1 бр., което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*

**„ЕЛЕМОН“ ООД гр. Варна** - вх. № 538/20.10.2017 г.

Участникът е представил таблица за съответствие на декларираната информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 6 090 000,00 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 2 920 440,18 лева без ДДС - деклариран специфичен оборот;
- 9 (девет) броя обекти;
- 9 (девет) броя удостоверения за добро изпълнение.

**От представените документи и информация, комисията извърши анализ на релевантните за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът НЕ отговаря на изискванията на Възложителя за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация, като комисията установи следното:**

- 1. Реализиран общ оборот от 6 090 000,00 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.*
- 2. Реализиран специфичен оборот от **1 869 551,81 лева** без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който **е под минималните изисквания на Възложителя за реализиран оборот в обхвата на поръчката.***
- 3. 4 (четири) броя от посочените обекти са пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление №181 на МС от 20.07.2009г.: Пристанище „МТГ Делфин“, Пристанище „КРЗ Одесос“, Летище Варна и Летище Бургас, което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*
- 4. 4 (четири) броя от удостоверенията за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: „МТГ Делфин“ АД – 1 бр., КРЗ „Одесос“ АД – 1 бр. и „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД - 2 бр., което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*

**За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:**

✓ Обект „ВКЕЗ, ВКТП и изграждане на кабелна линия на обект „Бензиностанция АГСС и търговска сграда Лукойл“, с Възложител – „Джи Пи Груп“ ООД и отчетена стойност в размер на 141 885,54 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г., а както е изписано в представеното удостоверение се намира на територията с. Кичево, община Аксаково, област Варна. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Реконструкция на ГРУ 6,3 kV към ТЕЦ на ЛЕГБ“, с Възложител – „Джи Пи Груп“ ООД и отчетена стойност в размер на 342 610,01 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г., а както е изписано в представеното удостоверение се намира на територията на дружество „Лукойл Енергия и Газ“ ЕООД, гр. Бургас. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „СФВЦ“, с Възложител – „Джи Пи Груп“ ООД и отчетена стойност в размер на 397 773,96 лева без ДДС. Обектът не е стратегически, съгласно Постановление №

181 на МС от 20.07.2009 г., а както е изписано в представеното удостоверение се намира на територията на дружество „Лукойл Енергия и Газ“ ЕООД, с. Камено, гр. Бургас. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Трафопост тип БКТП“, с Възложител – „МИВ Инженеринг“ ООД и отчетена стойност в размер на 66 593,56 лева без ДДС. Обектът е стратегически, но е с Възложител на обекта - „БТК“ ЕАД. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изграждане на оптично кабелно трасе“, с Възложител – „БЕЛ-РС“ ООД, като подизпълнител на изпълнителя на обекта „Систера Технолоджи“ ЕООД и отчетена стойност в размер на 102 025,30 лева без ДДС. Обектът е стратегически, но е с Възложител на обекта - „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

**„ЕКИП“ ЕООД гр. Варна** – участникът не е представил допълнителни разяснения и таблица за съответствие на декларираната информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Съгласно представените документи в оферта № 411/15.09.2017 г. и допълнителни документи № 473/02.10.2017 г., както следва:

- 19 441 000,00 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 2 724 000 лева без ДДС - деклариран специфичен оборот;
- 20 (двадесет) броя обекти;
- 11 (единадесет) броя удостоверения за добро изпълнение.

***От представените документи и информация, комисията извърши анализ на релевантните за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът НЕ отговаря на изискванията на Възложителя за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация, като комисията установи следното:***

- 1. Реализиран общ оборот от 19 441 000,00 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.***
- 2. Реализиран специфичен оборот от 401 000 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който е под минималните изисквания на Възложителя за реализиран оборот в обхвата на поръчката.***
- 3. 3 (три) броя от посочените обекти са пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление №181 на МС от 20.07.2009г.: Пристанище Варна и Булгартрансгаз, което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***

*4. 3 (три) броя от удостоверенията за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: „Пристанище Варна“ ЕАД – 2 бр. и „Булгартрансгаз“ ЕАД – 1 бр., което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*

**За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:**

✓ Обект „Индустриален парк Силистра“, без посочен Възложител, стойност в размер на 5 126 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2013 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изграждане на фотоволтаичен парк Карлово“, без посочен Възложител, стойност в размер на 1 856 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2011 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изграждане на електроинсталации“, с Възложител – „ГСБ Варна“ АД и отчетена стойност в размер на 1 300 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2011 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Електромонтажни работи в хипермаркет Карфур“, с Възложител – „Комфорт“ ООД и отчетена стойност в размер на 699 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2010 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Преустройство на цех“, с Възложител – „Рока България“ ЕАД и отчетена стойност в размер на 599 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2011 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изграждане на фотоволтаичен парк Мъдрино“, с Възложител – „КПВ Солар България“ и отчетена стойност в размер на 1 424 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2012 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изграждане на фотоволтаичен парк Опълченец“, без посочен Възложител, стойност в размер на 1 099 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2012 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изграждане на фотоволтаичен парк Димитриево“, без посочен Възложител, стойност в размер на 922 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил през 2012 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Основен ремонт в МБАЛ“, с Възложител – „МБАЛ Д-р Киро Попов Карлово“ ЕООД и отчетена стойност в размер на 222 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 03.06.2014 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Извършване на СМР в МУ проф. д-р Параскев Стоянов“, с Възложител – Медицински университет - Варна и отчетена стойност в размер на 58 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 12.10.2014 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Реконструкция и преустройство на сграда“, с Възложител – СКФ Беарингс България и отчетена стойност в размер на 1 689 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 13.05.2015 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на

поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Трафопост тип БКТП“, с Възложител – „Дрийм Билдинг 2012“ ООД и отчетена стойност в размер на 50 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 01.10.2015 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Кабелни линии ниско напрежение“, с Възложител – „Дрийм Билдинг 2012“ ООД и отчетена стойност в размер на 61 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 25.12.2015 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изместване на кабелни линии ниско напрежение, извод БМФ“, с Възложител – „Дрийм Билдинг 2012“ ООД и отчетена стойност в размер на 22 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 01.10.2015 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Изместване на кабелни линии ниско напрежение, извод Черничева градина“, с Възложител – „Дрийм Билдинг 2012“ ООД и отчетена стойност в размер на 7 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 15.11.2015 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Цялостна поддръжка на производствени цехове, помпени и пречиствателни станции на завод Рока България“, без посочен Възложител, стойност в размер на 60 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 18.08.2016 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

✓ Обект „Жилищна сграда с магазин и аптека“, без посочен Възложител, стойност в размер на 480 000 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и е приключил на 15.11.2016 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от



одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

**„ДИМ-93“ ООД гр. Варна** - вх. № 527/17.10.2017 г.

- 8 817 250, 00 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 6 319 325,40 лева без ДДС - деклариран специфичен оборот;
- 31 (тридесет и един) броя обекти;
- 4 (четири) броя удостоверения за добро изпълнение.

***От представените документи и информация, комисията извърши анализ на релевантните за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, като е доказал наличие на:***

- 1. Реализиран общ оборот от 8 817 250,00 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.*
- 2. Реализиран специфичен оборот от 5 881 730,03 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който надвишава минималните изисквания на Възложителя за наличие на специфичен оборот в обхвата на поръчката.*
- 3. Всички обекти са пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление №181 на МС от 20.07.2009г.: Пристанище Варна, Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ и Национална компания „Железопътна инфраструктура“, което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*
- 4. Всички удостоверенията за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: „Пристанище Варна“ ЕАД - 3 бр. и Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – 1 бр., което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*

**За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:**

✓ Обект „Рехабилитация кабелни канали трафопост № 6,7,10,11,12, пристанище Варна - запад“, с Възложител – „Пристанище Варна“ ЕАД и отчетена стойност в размер на 199 793,17 лева без ДДС. Обектът е пристанищна инфраструктура и стратегически, но е приключил на 26.05.2014 г., което е извън обхвата на последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поради което комисията не го приема за релевантен за доказване на съответствие с изискванията за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

✓ Обект „Рехабилитация захранващи кабели Ср.Н., пристанище Варна - запад“, с Възложител – „Пристанище Варна“ ЕАД и отчетена стойност в размер на 179 655,50 лева без ДДС. Обектът е пристанищна инфраструктура и стратегически, но е приключил на 19.06.2014 г., което е извън обхвата на последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поради което комисията не го приема за релевантен за доказване на съответствие с изискванията за реализиран специфичен оборот в сферата,

попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

✓ Обект „Рехабилитация осветление на 3-5 к.м., пристанище Варна - изток“, с Възложител – „Пристанище Варна“ ЕАД и отчетена стойност в размер на 58 146,70 лева без ДДС. Обектът е пристанищна инфраструктура и стратегически, но е приключил на 21.08.2014 г., което е извън обхвата на последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поради което комисията не го приема за релевантен за доказване на съответствие с изискванията за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

**По т. 2:** Комисията пристъпи към вземане на решение за допускане на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

#### **„Т и Д Инженеринг“ ЕООД гр. Варна**

Съгласно представената оферта с вх. № 408/15.09.2017 г., допълнителни документи с вх. № 464/29.09.2017 г. и получените разяснения с вх. № 541/20.10.2017 г., комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните изисквания и ограничения на Възложителя и следва да бъде допуснат до оценка и класиране.

#### **„ЕЛТЕС“ ЕООД гр. Варна**

Съгласно представената оферта с вх. № 409/15.09.2017 г., допълнителни документи с вх. № 472/02.10.2017 г. и получените разяснения с вх. № 536/19.10.2017 г., комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните изисквания и ограничения на Възложителя и следва да бъде допуснат до оценка и класиране.

#### **„ДИМ-93“ ООД гр. Варна**

Съгласно представената оферта с вх. № 405/15.09.2017 г. и получените разяснения с вх. № 527/17.10.2017 г., комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните изисквания и ограничения на Възложителя и следва да бъде допуснат до оценка и класиране.

*Мотиви: Участниците са доказали с представените документи, че притежават необходимото икономическо и финансово състояние; технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.*

#### **„ЕЛЕМОН“ ООД гр. Варна**

Съгласно представената оферта с вх. № 410/15.09.2017 г., допълнителни документи с вх. № 471/02.10.2017 г. и получените разяснения с вх. № 538/20.10.2017 г., комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя и следва да не бъде допуснат до оценка и класиране.

#### **„ЕКИП“ ЕООД гр. Варна**

Съгласно представената оферта с вх. № 411/15.09.2017 г., допълнителни документи с вх. № 473/02.10.2017 г. и не представени разяснения, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя и следва да не бъде допуснат до оценка и класиране.

*Мотиви: Участниците не са доказали с представените документи, че притежават необходимото икономическо и финансово състояние, съгласно минималните изискванията на Възложителя и критериите за подбор.*

**На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „ЕЛЕМОН“ ООД гр. Варна и „ЕКИП“ ЕООД гр. Варна, тъй като участниците не отговарят на поставените критерии за подбор.**

**По т. 3:** Комисията пристъпи към разглеждане по същество на техническите предложения на допуснатите участници, в съответствие с изискванията на техническата документация на Възложителя, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол.

**По т. 4:** Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по определените формули и схеми за точкуване, обявени в документацията за участие, съгласно Приложение № 2 – неразделна част от настоящия протокол.

**По т. 5:** Комисията взе единодушно решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на следващо открито заседание на **15 ноември 2017 г. от 11.30 ч.** в Заседателна зала на I етаж в Административната сграда на Пристанище Варна – изток, което да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

С изчерпване на дневния ред на етап III от провеждане на процедура № ОПЗ-17, председателят обяви, че закрива настоящото заседание.

Неразделна част от настоящия протокол са Приложение № 1 и Приложение № 2.

**Комисия:**

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

\* \_\_\_\_\_

Членове:

1. Николай Христов – Директор НТД

\* \_\_\_\_\_

2. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“

\* \_\_\_\_\_

3. Ивайло Петранов – Главен Инженер, ППИ

\* \_\_\_\_\_

4. Петър Димитров – Ръководител отдел ППИ, ПВИ

\* \_\_\_\_\_

5. Николай Ковчазов – Ръководител отдел ППИ, ПВЗ

\* \_\_\_\_\_

6. Ива Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

\* \_\_\_\_\_

\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД