

ПРОТОКОЛ № 2

за провеждане на процедура

№ ОП-05-18 "Възлагане на застрахователни услуги за нуждите на „Пристанище Варна“ ЕАД; обособена позиция № 1 – Индустириален пожар; обособена позиция № 2 – Каско; обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука; обособена позиция № 4 – Доброволна трудова злополука; обособена позиция № 5 - Живот"

В периода 21 ноември 2018 г. - 07 януари 2019 г., в Заседателна зала на I етаж в Административна сграда на Пристанище Варна - изток, комисия назначена със Заповед № 987/22.10.2018 г. в състав:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“
2. Виолета Златкова – Ръководител отдел „Финансово - счетоводен“
3. Веселин Лазаров – Старши Специалист „Търговски и обществени поръчки“
4. Ива Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

Резервни членове:

Ружа Дамянова – Ръководител отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“

Галина Неделчева – Специалист „Търговски, обществени поръчки и европрограми“

Етап III – закрито заседание

1. Разглеждане на получените разяснения и проверка за съответствието им с изискванията на техническата документация и на Възложителя.
2. Вземане на решение за допускане на участниците, на които техническите предложения отговарят на изискванията на техническата документация и на Възложителя до оценка и класиране в процедурата.
3. Оценка на техническите предложения.
4. Вземане на решение за провеждане на следващо открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По т. 1: При спазване на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на получените разяснения, в съвкупност с представените оферти и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя по всяка обособена позиция, с цел да се установи безспорно наличието или липсата на съответствие с изискванията на техническата документация и на Възложителя, а именно:

Обособена позиция № 1 – Индустириален пожар

ЗД ОЗОК Инс АД

Съгласно представената оферта с вх. № 980/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1085/20.11.2018 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата за Обособена позиция № 1 – Индустириален пожар.

Мотиви:

Техническото предложение на участника, вкл. и съгласно представените допълнителни разяснения, не отговаря на предварително обявените условия за

*изпълнение на поръчката, тъй като съдържа **ограничения по отношение на императивно изискуеми от Възложителя покрити рискове**, а именно:*

*По отношение на предложения от участника допълнителен риск „замръзване“, комисията е поискала разяснение относно причината същият да е посочен като допълнителен, при условие че е задължително изискуем риск от страна на Възложителя в одобрената документация. В своя отговор участникът е посочил, че е допуснал **техническа грешка** при посочването на риска като допълнителен. От друга страна в Общите условия на застрахователя изрично е посочено, че „не се покриват вреди, причинени от измръзване (замръзване) на части от сграда, машини, съоръжения, инсталации, които поради тяхното естество и предназначение постоянно са изложени на атмосферни условия“. Като се има предвид, че поради спецификата на дейността на Възложителя, основна част от машините и съоръженията, поради своето естество са изложени непрекъснато на атмосферни условия, то това ограничение, заложено от участника и непредвидено в документацията води до невъзможност за Възложителя да осигури защита на основна част от своето имущество.*

*В техническата спецификация на Възложителя е заложено изискване за покритие на вреди, причинени от злонамерени действия на трети лица, като по никакъв начин не е допуснато ограничение относно съдържанието на това изискване. **В Общите условия на участника изрично е посочено, че не се покриват загуби, настъпили в резултат на тероризъм. Това не е предложено от участника и в допълнителните рискове в техническата му оферта.** „Пристанище Варна“ ЕАД е стратегически обект със специален режим. Като такъв същият е силно уязвим по отношение на терористични атаки. Тероризмът във всички случаи представлява злонамерено действие на трето лице и в случай че участникът не е бил наясно със съдържанието на изискването, е следвало да поиска писмено разяснение от Възложителя, което той не е направил. **По този начин имуществото на Възложителя остава незащитено в случай на загуби, в резултат на терористични действия.***

ЗАД Армеец АД

Съгласно представената оферта с вх. № 983/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1080/19.11.2018 г., комисията приема частично представената обосновка, тъй като не приема мотивите за причината, поради която допълнителните рискове са разделени от една и съща група („бунтове, стачки, граждански вълнения“, „военни рискове“ и „тероризъм“). В този смисъл Комисията приема намален броя на допълнителни рискове по обособената позиция, съгласно систематичната им свързаност от 27 бр. на 18 бр.

Обособена позиция № 2 – Каско

ЗАД Булстрад Виена Иншурънс Груп АД

Съгласно представената оферта с вх. № 970/17.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1076/19.11.2018 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за Обособена позиция № 2 – Каско.

Мотиви:

Техническото предложение на участника, вкл. и съгласно представените допълнителни разяснения, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като съдържа **ограничения по отношение на императивно изискуеми от Възложителя покритие на всички рискове по застраховка „Пълно каско“**. В конкретния случай комисията констатира следните факти и обстоятелства:

В Общите условия на застрахователя, по застраховка „Каско“, клауза „Пълно каско“ един от покритите рискове, съгласно т. 3 от Клауза „Пожар, природни бедствия и ПТП на МПС“, е увреждане на застрахованото МПС в паркирано състояние от **„животни“**. Терминът „животни“ не е изрично дефиниран в общите условия на застрахователя, поради което същият следва да включва всички животни, без да е необходимо изрично изброяване под каквато и да е форма. Съгласно общоприетите дефиниции, цитирани и от участника в неговия отговор, а именно – Уикипедия, птиците са клас двукраки, яйцеснасящи, покрити с пера и с видоизменени в криле предни крайници **гръбначни животни**. По принцип тялото на птиците е пригодено за летене, макар да съществуват и много нелетящи видове. Видно от така изнесената информация, птиците безспорно са животни и уврежданията на застраховано МПС от тях би следвало по дефиниция да попада в т. 3 от Клауза „Пожар, природни бедствия и ПТП на МПС“. В своята оферта участникът е предложил допълнителни рискове, свързани с увреждане на автомобила от екскременти на 14 различни вида птици. Комисията е изисквала от участника разяснение, част от което е и това относно причината тези рискове да са посочени отделно и като допълнителни, при условие че същите би следвало да влизат в покритите рискове съгласно Общите условия на застрахователя. В своя отговор участникът представя детайлна специфична орнитологична информация, което според него мотивира необходимостта рисковете от увреждане от изброените животни да бъдат „отделени от стандартните, посочени в Общите условия, покриващи щети, причинени от животни“. В обяснението си участникът посочва, че рискове от увреждания от изброените животни „не са включени в Общите условия“. **Подобен подход противоречи на императивните изисквания на възложителя за покриване на всички рискове.** При условие че Общите условия не правят никакво разграничение по отношение на това увреждания от какви точно животни са покрити, за възложителя е важно да има увереност, че този риск покрива наистина увреждания от всякакви животни. **Фактът, че участникът в офертата си по собствена преценка „изважда“ определени животни, автоматично означава, че при настъпване на подобно застрахователно събитие, съществува риск на възложителя да се противопостави твърдение, че съответното животно не е изрично посочено в Общите и Специалните условия, поради което щетите не могат да бъдат възстановени.** Не е налице и никаква увереност за възложителя, че подобно изрично изброяване на различни видове птици е изчерпателно и обхваща всички възможни казуси, които могат да възникнат.

В Общите условия на застрахователя, по застраховка „Каско“, клауза „Пълно каско“ един от покритите рискове, съгласно т. 2 от Клауза „Пожар и природни бедствия“, е увреждане на застрахованото МПС, в резултат на **„буря“**. Бурята е дефинирана като „силен вятър със скорост над 15 м/сек.“ От посочената дефиниция е видно, че всяко природно събитие, което включва силен вятър със скорост над 15 м./сек.

следва да се третира като покрит риск. В своята оферта участникът е предложил допълнителни рискове, свързани с увреждане на автомобила от „виелица“. Комисията е изисквала от участника разяснение, част от което е и това относно разликата между посочения риск и покрития риск от „буря“ и „ураган“. В своето обяснение участникът отново цитира Уикипедия, като посочва, също така, че „за да се квалифицира като виелица, за целите на застраховка „Каско Стандарт“ на Булстрад Виена Иншурънс Груп, ветровете трябва да са със сила над 15 м/сек, като видимостта е по-малка от 400 метра и да продължава поне 3 часа.“ От така посоченото обяснение е очевидно, че виелицата също се причинява от вятър със сила над 15 м/сек, което автоматично би следвало да квалифицира събитието като „буря“, по смисъла на Общите условия. Бурята не е обвързана с никакви допълнителни фактори, като видимост или продължителност, поради което допълнителните природни явления, които биха могли да настъпят в резултат на бурния вятър, са ирелевантни. **Фактът, че участникът в офертата си по собствена преценка „изважда“ определено природно явление, което безспорно съдържа в себе си елементите на „буря“, автоматично означава, че при настъпване на подобно застрахователно събитие, съществува риск на възложителя да се противопостави твърдение, че съответното явление не е изрично посочено в Общите и Специалните условия, поради което щетите не могат да бъдат възстановени.** Не е налице и никаква увереност за възложителя, че подобно изрично изброяване на различни видове явления, свързани с настъпила буря, е изчерпателно и обхваща всички възможни казуси, които могат да възникнат.

ЗАД Армеец АД

Съгласно представената оферта с вх. № 983/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1080/19.11.2018 г., комисията приема представените мотиви за броя на допълнителни рискове по тази обособена позиция - 6 бр.

Обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука

ЗД ОЗОК Инс АД

Съгласно представената оферта с вх. № 980/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1085/20.11.2018 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата за Обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука.

Мотиви:

*Техническото предложение на участника, вкл. и съгласно представените допълнителни разяснения, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като съдържа **ограничения по отношение на императивно изискуеми от Възложителя покрити рискове, а именно:***

В Общите условия на застрахователя са описани изключените от застраховката рискове, сред които са „слънчев или топлинен удар“, „война, размирици и действия, имащи военен характер, стачки, граждански вълнения, бунтове и др. подобни; атомни и ядрени експлозии, радиоактивни продукти и замърсяване от тях или йонизираща радиация“.

Съгласно чл. 55, ал. 1 от КСО, трудова злополука е **„всяко внезапно увреждане на здравето станало през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, когато е причинило временна неработоспособност, трайно намалена работоспособност или смърт“**, както и злополуките съгласно чл. 55, ал. 2 от КСО.

По отношение на **непокрития риск от „слънчев или топлинен удар“** – с оглед естеството на работа на територията на пристанището, която за огромна част от работниците се извършва на открито, рискът от настъпване на слънчев или топлинен удар през време, във връзка и по повод на извършваната работа е напълно реален и същия безспорно би притежавал белезите на трудова злополука, съгласно действащото законодателство.

По отношение на другия посочен **непокрит риск „война, размирици и действия, имащи военен характер, стачки, граждански вълнения, бунтове и др. подобни; атомни и ядрени експлозии, радиоактивни продукти и замърсяване от тях или йонизираща радиация“**, следва да се отчете, че „Пристанище Варна“ ЕАД е стратегически обект. Същият има специфичен предмет на дейност, специфичен режим на охрана, достъп и пр. Възможността за нападение срещу стратегическия обект, в случай на военни действия, размирици и пр. е напълно реална. **Всяко евентуално увреждане, което би могло да настъпи за работник/служител на пристанището, в резултат на някакви подобни действия, следва да бъде изцяло покрито.**

Описаните по-горе изключени рискове не са предложени допълнително в офертата на участника, не са приложени и специални условия, от които да е видно, че за целите на поръчката тези рискове са покрити. В своята оферта, в т. 2, участникът е предложил „24 часово покритие за застрахователно събитие, станало през време и във връзка или по повод на извършваната работа.“ Като се има предвид, че застрахователно събитие означава настъпване на **покрит риск** по застраховка в периода на застрахователното покритие, то в резултат на факта, че описаните по-горе събития са изключени рискове, то те не попадат в обхвата на застрахователните събития, съгласно т. 2 от офертата на участника.

Дженерали Застраховане АД

Съгласно представената оферта с вх. № 979/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1083/20.11.2018 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за Обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука.

Мотиви:

Техническото предложение на участника, вкл. и съгласно представените допълнителни разяснения, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като съдържа **ограничения по отношение на императивно изискуеми от Възложителя покрити рискове, а именно:**

В Общите условия на застрахователя са описани изключените от застраховката рискове, сред които са „война, военни действия, терористични актове, граждански размирици, узурпиране на властта, въстание, бунт, революция и други събития от подобно естество,

включително всички действия, предприети за предотвратяване и защита срещу терористични прояви" и „радиоактивни аварии, ядрени взривове, замърсяване с радиоактивни продукти или отпадъци, радиационно (йонизиращо) лъчение, природни бедствия и всички подобни събития с масови последици".

Съгласно чл. 55, ал. 1 от КСО, трудова злополука е **„всяко внезапно увреждане на здравето станало през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, когато е причинило временна неработоспособност, трайно намалена работоспособност или смърт"**, както и злополуките съгласно чл. 55, ал. 2 от КСО.

„Пристанище Варна" ЕАД е стратегически обект. Същият има специфичен предмет на дейност, специфичен режим на охрана, достъп и пр. Дейността на предприятието е силно обвързана и зависима и от климатични условия, възможността за настъпване на неблагоприятни природни явления, които биха могли да увредят здравето на работниците, е абсолютно реален риск. Напълно възможно е и нападение срещу стратегическия обект, в случай на военни действия, размирици и пр. Всяко евентуално увреждане, което би могло да настъпи за работници/служител на пристанището, в резултат на някакви подобни действия, следва да бъде изцяло покрито. **Описаните по-горе изключени рискове не са предложени допълнително в офертата на участника, не са приложени и специални условия, от които да е видно, че за целите на поръчката тези рискове са покрити.**

ЗАД Армеец АД

Съгласно представената оферта с вх. № 983/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1080/19.11.2018 г., комисията приема частично представената обосновка, тъй като не приема представените разяснения за причината, поради която допълнителните рискове са разделени от една и съща група (по т. 10 и т. 11, т. 12 и т. 13, т. 14 и т. 15, т. 16 и т. 17, т. 18 и т. 19, т. 20 и т. 21, т. 22 и т. 23, както и т. 24, т. 25 и т. 26). В този смисъл Комисията приема намален броя на допълнителни рискове по тази обособена позиция, съгласно систематичната им свързаност от 26 бр. на 17 бр.

Обособена позиция № 4 – Доброволна трудова злополука

Дженерали Застраховане АД

Съгласно представената оферта с вх. № 979/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1083/20.11.2018 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника от участие в процедурата за Обособена позиция № 4 – Доброволна трудова злополука.

Мотиви:

Техническото предложение на участника, вкл. и съгласно представените допълнителни разяснения, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като съдържа **ограничения по отношение на императивно изискуеми от Възложителя покрити рискове, а именно:**

В Общите условия на застрахователя са описани изключените от застраховката рискове, сред които са „война, военни действия,

терористични актове, граждански размирици, узурпиране на властта, въстание, бунт, революция и други събития от подобно естество, включително всички действия, предприети за предотвратяване и защита срещу терористични прояви" и „радиоактивни аварии, ядрени взривове, замърсяване с радиоактивни продукти или отпадъци, радиационно (йонизиращо) лъчение, природни бедствия и всички подобни събития с масови последици".

Съгласно чл. 55, ал. 1 от КСО, трудова злополука е **„всяко внезапно увреждане на здравето станало през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, когато е причинило временна неработоспособност, трайно намалена работоспособност или смърт"**, както и злополуките съгласно чл. 55, ал. 2 от КСО.

„Пристанище Варна" ЕАД е стратегически обект. Същият има специфичен предмет на дейност, специфичен режим на охрана, достъп и пр. Дейността на предприятието е силно обвързана и зависима и от климатични условия, възможността за настъпване на неблагоприятни природни явления, които биха могли да увредят здравето на работниците, е абсолютно реален риск. Напълно възможно е и нападение срещу стратегическия обект, в случай на военни действия, размирици и пр. Всяко евентуално увреждане, което би могло да настъпи за работници/служител на пристанището, в резултат на някакви подобни действия, следва да бъде изцяло покрито. **Описаните по-горе изключени рискове не са предложени допълнително в офертата на участника, не са приложени и специални условия, от които да е видно, че за целите на поръчката тези рискове са покрити.**

ЗАД Армеец АД

Съгласно представената оферта с вх. № 983/19.10.2018 г. и допълнителни разяснения с вх. № 1080/19.11.2018 г., комисията приема частично представената обосновка, тъй като не приема представените разяснения за причината, поради която допълнителните рискове са разделени от една и съща група (по т. 10 и т. 11, т. 12 и т. 13, т. 14 и т. 15, т. 16 и т. 17, т. 18 и т. 19, т. 20 и т. 21, т. 22 и т. 23, както и т. 24, т. 25 и т. 26). В този смисъл Комисията приема намален броя на допълнителни рискове по тази обособена позиция, съгласно систематичната им свързаност от 26 бр. на 17 бр.

По т. 2: Комисията пристъпи към вземане на решение за допускане на участниците, на които техническите предложения отговарят на изискванията на техническата документация и на Възложителя до оценка и класиране в процедурата, както следва:

Участникът ЗАД Армеец АД се допуска до оценка за следните обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 – Индустриален пожар
- Обособена позиция № 2 – Каско
- Обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука
- Обособена позиция № 4 – Доброволна трудова злополука

По т. 3: Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по определените формули и схеми за точкуване, обявени в

документацията за участие, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол.

По т. 4: Комисията взе единодушно решение да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника ЗАД Армеец АД на следващо открито заседание на **15.01.2019 г. от 10.30 ч.** в Заседателна зала на I етаж в Административната сграда на Пристанище Варна – изток, което да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

С изчерпване на дневния ред на етап III от провеждане на процедура № ОП-05-18, председателят обяви, че закрива настоящото заседание.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение № 1.

Комисия:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“
2. Виолета Златкова – Ръководител ФСО
3. Веселин Лазаров – Старши Специалист ТОПЕ
4. Ива Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679

Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679

Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679

№ ОП-05-18 "Възлагане на застрахователни услуги за нуждите на „Пристанище Варна“
ЕАД: обособена позиция № 1 – Индустириален пожар"

Участник	Оценка на техническото предложение						ОБЩО
	Положителен финансов резултат (ПФР)	процента на оцен. предл. /макс. възможния процент	Резултат (тежест 30)	Допълнителни и рискове (ДР)	броя на ДР на оцен. предл. /макс. Възможния брой ДР	Резултат (тежест 10)	
ЗАД Армеец АД	10,00	1,00	30,00	18	1,00	10,00	40,00

I. Обособена позиция № 1 – Индустириален пожар

Показателите и тяхната тежест в комплексната оценка са както следва:

ПФР - участие в положителния финансов резултат - **30 т.**

ДР – предложени допълнителни рискове – **10 т.**

Оценка по показателя ПФР:

На оценка по показателя подлежи предложен процент на възвръщаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 30%. Участниците следва да представят в офертата си всички предложения по различните проценти в зависимост от квотата на щетимост, но ще бъде оценявано единствено предложението, което включва процента на възвръщаемост **при квота на щетимост от 30%**.

Офертите се оценяват по формулата:

$$\text{ПФР} = (\text{ПФР}_{1,2,3,n} / \text{ПФР}_{\text{max}}) \times 30$$

Където

$\text{ПФР}_{1,2,3,n}$ е предложеният от оценявания участник % на възвръщаемост от положителния финансов резултат, при квота на щетимост от 30%.

ПФР_{max} е най-високият предложен % на възвръщаемост от положителния финансов резултат, при квота на щетимост от 30%.

Оценка по показателя ДР:

$$\text{ДР} = (\text{ДР}_{1,2,3,n} / \text{ДР}_{\text{max}}) \times 10$$

Където

$\text{ДР}_{1,2,3,n}$ е предложеният от оценявания участник брой допълнителни рискове

ДР_{max} е максималният предложен брой допълнителни рискове.

Оценка на техническото предложение се изчислява по формулата: Оценка=ПФР+ДР.

Председател на Комисията:

**Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679**

**№ ОП-05-18 "Възлагане на застрахователни услуги за нуждите на „Пристанище Варна“ ЕАД:
обособена позиция № 2 – Каско"**

Участник	Оценка на техническото предложение						Оценка
	Положителен финансов резултат (ПФР)	процента на оцен. предл. /макс. възможния процент	Резултат (тежест 30)	Допълнителни рискове (ДР)	броя на ДР на оцен. предл. /макс. Възможния брой ДР	Резултат (тежест 10)	
ЗАД Армеец АД	20,00	1,00	30,00	6	1,00	10,00	40,00

II. Обособена позиция № 2 – Каско

Показателите и тяхната тежест в комплексната оценка са както следва:

ПФР - участие в положителния финансов резултат - **30 т.**

ДР – предложени допълнителни рискове – **10 т.**

Оценка по показателя ПФР:

На оценка по показателя подлежи предложен процент на възвръщаемост от положителния финансов резултат

Офертите се оценяват по формулата:

$$\text{ПФР} = (\text{ПФР}_{1,2,3,n} / \text{ПФР}_{\text{max}}) \times 30$$

Където

$\text{ПФР}_{1,2,3,n}$ е предложеният от оценявания участник % на възвръщаемост от положителния финансов резултат, при квота на щетимост от 50%.

ПФР_{max} е най-високият предложен % на възвръщаемост от положителния финансов резултат, при квота на щетимост от 50%.

Оценка по показателя ДР:

$$\text{ДР} = (\text{ДР}_{1,2,3,n} / \text{ДР}_{\text{max}}) \times 10$$

Където

$\text{ДР}_{1,2,3,n}$ е предложеният от оценявания участник брой допълнителни рискове

ДР_{max} е максималният предложен брой допълнителни рискове.

Оценка на техническото предложение се изчислява по формулата: Оценка=ПФР+ДР.

Председател на Комисията:



**Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679**

№ ОП-05-18 "Възлагане на застрахователни услуги за нуждите на „Пристанище Варна“ ЕАД:
обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука"

Участник	Оценка на техническото предложение			Оценка
	Допълнителни рискове (ДР)	броя на ДР на оцен. предл. /макс. Възможния брой ДР	Резултат (тежест - 20)	
ЗАД Армеец АД	17	1,00	20,00	20,00

III. Обособена позиция № 3 – Задължителна трудова злополука

Показателите и тяхната тежест в комплексната оценка са както следва:

ДР – предложени допълнителни рискове – **20 точки.**

Оценка по показателя ДР:

$$ДР = (ДР_{1,2,3,n} / ДР_{max}) \times 20$$

Където

$ДР_{1,2,3,n}$ е предложеният от оценявания участник брой допълнителни рискове

$ДР_{max}$ е максималният предложен брой допълнителни рискове.

Оценка на техническото предложение се изчислява по формулата: Оценка=ДР.

Председател на Комисията:

Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679

№ ОП-05-18 "Възлагане на застрахователни услуги за нуждите на „Пристанище Варна“ ЕАД: обособена позиция № 4 – Доброволна трудова злополука"

Участник	Оценка на техническото предложение			Оценка
	Допълнителни рискове (ДР)	броя на ДР на оцен. предл. /макс. Възможния брой ДР	Резултат (тежест - 20)	
ЗАД Армеец АД	17	1,00	20,00	20,00

IV. Обособена позиция № 4: Доброволна трудова злополука

Показателите и тяхната тежест в комплексната оценка са както следва:

ДР – предложени допълнителни рискове – **20 точки**.

2. Оценка по показателя ДР:

$$ДР = (ДР_{1,2,3,n} / ДР_{max}) \times 20$$

Където

$ДР_{1,2,3,n}$ е предложеният от оценявания участник брой допълнителни рискове

$ДР_{max}$ е максималният предложен брой допълнителни рискове.

Оценка на техническото предложение се изчислява по формулата: **Оценка=ДР**.

Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679

Председател на Комисията: