

Приложение № 1

Обществена поръчка № ОП 2-17 „Строителство, рехабилитация, основен, текущ и аварийен ремонт на настилки, ВиК и съоръжения част от пристанищната инфраструктура“.

Дата: 20.02.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно критериите на одобрената методика за оценка на офертите. След внимателно разглеждане на всички документи в техническите предложения, комисията извърши оценяване, както следва:

1. „Инжстройинженеринг“ ЕООД гр. Варна - 5 точки.

Мотиви за поставената оценка:

Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и осигурява възможността за срочно и качествено изпълнение на обществената поръчка, съдържа всички необходими реквизити, но са налице пропуски и неясноти в концепцията за работа, поради което, съгласно одобрената методика за оценка, на участника не могат да бъдат поставени максималния брой точки.

Предложеното описание на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на основните дейности в поръчката е подробно – описани са обособените етапи на работа, описано е разпределението на техническите ресурси и работната сила, описани са обстойно мерките за координация и взаимодействие между различните участници в процеса, но липсва описание на координация на дейностите, по отношение на взаимодействието с Гранична полиция и ДП „Пристанищна инфраструктура“ в процеса на работа, което мотивира необходимостта от намаляване на максималния брой точки, съгласно утвърдената методика за оценка. Предложеното описание на методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на основните дейности в поръчката, покриват в пълна степен изискванията на Възложителя за осигуряване на текущ контрол. Описанието на възможните времеви рискове е изчерпателно, което показва познаване на спецификата на дейността, като предложените мерки за поемане на времеви риск гарантират спазване на графика и преодоляване на евентуални пречки и трудности при изпълнението. Описаните мерки за намаляване на затрудненията за работата на пристанището във връзка с осъществяваните дейности показват познаване на спецификата на дейностите и осигуряват минимизиране на затрудненията в дейността на пристанището в процеса на изпълнението на поръчката.

2. „Пътища и мостове“ ЕООД гр. Варна - 8 точки.

Мотиви за поставената оценка:

Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и осигурява възможността за срочно и качествено изпълнение на обществената поръчка, съдържа всички необходими реквизити, но са налице пропуски и неясноти в концепцията за работа, поради което, съгласно одобрената методика за оценка, на участника не могат да бъдат поставени максималния брой точки.

Предложеното описание на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на основните дейности в поръчката е подробно – описани са обособените етапи на работа, описано е разпределението на техническите ресурси и работната сила, описани са обстойно мерките за координация и взаимодействие между различните участници в процеса, включително Гранична полиция, което показва ниво на познание на участника, свързано със спецификата на дейността на пристанището, но липсва описание на координация на дейностите, по отношение на взаимодействието с ДП „Пристанищна инфраструктура“ в процеса на работа, което мотивира необходимостта от намаляване на максималния брой точки, съгласно утвърдената методика за оценка.

Предложеното описание на методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на основните дейности в поръчката, покриват в пълна степен изискванията на Възложителя за осигуряване на текущ контрол. Описанието на възможните времеви рискове е изчерпателно, което показва познаване на спецификата на дейността, като предложените мерки за поемане на времеви риск гарантират спазване на графика и преодоляване на евентуални пречки и трудности при изпълнението. Описаните мерки за намаляване на затрудненията за работата на пристанището във връзка с осъществяваните дейности показват познаване на спецификата на дейностите и осигуряват минимизиране на затрудненията в дейността на пристанището в процеса на изпълнението на поръчката.

3. „Хидрострой“ АД гр. Варна - 5 точки.

Мотиви за поставената оценка:

Техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и осигурява възможността за срочно и качествено изпълнение на обществената поръчка, съдържа всички необходими реквизити, но са налице пропуски и неясноти в концепцията за работа, поради което, съгласно одобрената методика за оценка, на участника не могат да бъдат поставени максималния брой точки.

Предложеното описание на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на основните дейности в поръчката е подробно – описани са обособените етапи на работа, описано е разпределението на техническите ресурси и работната сила, описани са обстойно мерките за координация и взаимодействие между различните участници в процеса, но липсва описание на координация на дейностите, по отношение на взаимодействието с Гранична полиция и ДП „Пристанищна инфраструктура“ в процеса на работа, което мотивира необходимостта от намаляване на максималния брой точки, съгласно утвърдената методика за оценка. Предложеното описание на методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на основните дейности в поръчката, покриват в пълна степен изискванията на Възложителя за осигуряване на текущ контрол. Описанието на възможните времеви рискове е изчерпателно, което показва познаване на спецификата на дейността, като предложените мерки за поемане на времеви риск гарантират спазване на графика и преодоляване на евентуални пречки и трудности при изпълнението. Описаните мерки за намаляване на затрудненията за работата на пристанището във връзка с осъществяваните дейности показват познаване на спецификата на дейностите и осигуряват минимизиране на затрудненията в дейността на пристанището в процеса на изпълнението на поръчката.

Технически лица в състава на комисията:

1. Николай Христов – Директор направление ТД

* _____

2. Ивайло Петранов – Главен Инженер ППИ

* _____

3. Валентин Мандичев – Зам. - Ръководител отдел ППИ, ПВЗ

* _____

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД