

ПРОТОКОЛ № 2

за провеждане на процедура

№ Д(И)-56-17 "Подмяна на 2 броя трансформатори 1000 kVA и един трансформатор 1600 kVA, Пристанище Варна – изток"

В периода 22 февруари - 06 март 2018 г., в Заседателна зала на I етаж в Административна сграда на Пристанище Варна - изток, комисия назначена със Заповед № 116/05.02.2018 г. в състав:

Председател: Мариета Александрова Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Николай Георгиев Христов – Директор направление „Техническа дейност“
2. Ружа Василева Дамянова – Ръководител отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“
3. Ивайло Петранов Петранов – Главен инженер, „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“
4. Ива Валентинова Петкова – Икономист “Обществени поръчки“

Резервни членове:

Петър Димитров Димитров – Ръководител отдел „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“
Елисавета Василева Къртева – Инженер „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“

Етап III – закрито заседание

1. Разглеждане на получените допълнителни документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.
2. Вземане на решение за допускане на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.
3. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.
4. Оценка на техническите предложения.
5. Вземане на решение за провеждане на следващо открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По т. 1: При спазване на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на получените допълнителни документи по реда на тяхното получаване, в съвкупност с предоставената оферта и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, както следва:

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“

Участникът е представил допълнителни документи с рег. № 164/21.02.2018 г. в 13,38 ч., които съдържат:

1. Декларации по чл. 54, ал. 1, и чл. 55 и ал. 1 от ЗОП от всички управляващи и представляващи дружествата, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП;
2. Актуализирани Справки - декларации по чл. 62, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
3. Актуализирани Справки - декларации по чл. 64, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
4. Справка - мнения - 3 броя;
5. Референц – листа;
6. Актуализиран ЕЕДОП, съгласно предоставената информация по т. 2, т. 3 и т. 4, в съответствие с изискванията на ЗОП.

„ЕЛЕМОН“ ООД

Участникът е представил допълнителни документи с рег. № 165/21.02.2018 г. в 15,22 ч., които съдържат:

1. Актуални сертификати за управление на качеството, околната среда, здравословни и безопасни условия на труд.
2. Актуализиран ЕЕДОП, в съответствие с изискванията на ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и получените допълнителни документи на заявените данни на участниците с минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя.

Целта е да се установи безспорно наличието или липсата на съответствие с критериите за подбор, а именно:

- Минимален общ оборот от 220 000 лв. без ДДС, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно т. 3.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.2) от обявлението на Възложителя;
- Минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, от 110 000 лв. без ДДС, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно т. 3.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.2) от обявлението на Възложителя;
- Изпълнени обекти в строителството с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, съгласно т. 4.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.3) от обявлението на Възложителя;
- Наличие на поне 3 (три) удостоверения за добро изпълнение от съответните Възложители, съгласно т. 4.1. от документацията за участие и Раздел III, т.1.3) от обявлението на Възложителя.

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД гр. Варна

Съгласно представената оферта и непредставени допълнителни документи, участникът е декларирал информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 35 194 854 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 34 998 250 лева без ДДС – деклариран специфичен оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 3 (три) броя обекти, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
- 3 (три) броя удостоверения за добро изпълнение.

Комисията извърши анализ на релевантните документи за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът НЕ отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнени обекти и реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. и т. 4.1. от одобрената документация, както следва:

- 1. Реализиран общ оборот от 27 163 552 лева без ДДС (преизчислен, съгласно изискванията на Възложителя за последните три години от датата на подаване на офертата), който надвишава минималните изисквания на Възложителя.***
- 2. Реализиран специфичен оборот от 79 988,19 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който надвишава минималните изисквания на Възложителя за наличие на специфичен оборот в обхвата на поръчката.***
- 3. 2 (два) броя от посочените обекти са стратегически обекти, определени в Постановление №181 на МС от 20.07.2009 г.: АЕЦ Козлодуй и Министерство на отбраната, което е под минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***
- 4. 2 (два) броя от посочените удостоверения за добро изпълнение, съгласно т. 3 са издадени от съответните Възложители на обекта: „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД – 1 бр. и Министерство на отбраната – 1 бр., което е под минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***

За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:

- ✓ Обект „Рехабилитация на Централна гара София“, с непосочен Възложител и отчетена стойност в размер на 519 970,36 лева без ДДС. Обектът не е стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. и не е издадено удостоверение от Възложителя на обекта, а от предполагаемия главен изпълнител – „Водстрой 98“ АД. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;
- ✓ Обект „Доставка и монтаж на сухи трансформатори“, с Възложител – „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и отчетена стойност в размер на 58 450 лева без ДДС. Обектът е стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г., но е приключен до м.04, 2014 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за реализиран специфичен оборот за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

„ДИМ - 93“ ООД

Съгласно представената оферта, участникът е декларирал информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 7 898 743 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 3 405 021 лева без ДДС – деклариран специфичен оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 7 (седем) броя обекти, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
- 3 (три) броя удостоверения за добро изпълнение.

Комисията извърши анализ на релевантните документи за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, като е доказал наличие на:

- 1. Реализиран общ оборот от 7 898 743 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.*
- 2. Реализиран специфичен оборот от 3 405 021 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който надвишава минималните изисквания на Възложителя за наличие на специфичен оборот в обхвата на поръчката.*
- 3. Всички посочени обекти са част от пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление №181 на МС от 20.07.2009 г.: Пристанище Варна, Пристанище Русе, което надвишава минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*
- 4. Всички посочени удостоверения за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: ДП „Пристанищна инфраструктура“ – 1 бр. и „Пристанище Варна“ ЕАД – 2 бр., което отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.*

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“

Съгласно представените допълнителни документи, участникът е декларирал коригирана информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 25 517 813,86 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 698 223,16 лева без ДДС – деклариран специфичен оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 3 (три) броя обекти, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
- 3 (три) броя справка – мнение за работа на изпълнителя;
- Референц – листа от 12 (дванадесет) броя Възложители;
- Договори – 3 (три) броя.

Комисията извърши анализ на релевантните документи за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът НЕ отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнени обекти и реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. и т. 4.1. от одобрената документация, както следва:

- 1. Реализиран общ оборот от 16 364 262,46 лева без ДДС (преизчислен, съгласно изискванията на Възложителя за последните три години от датата на подаване на офертата), който надвишава минималните изисквания на Възложителя.***
- 2. Няма доказателства за реализиран специфичен оборот за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата в обхвата на поръчката;***
- 3. 1 (един) брой от посочените обекти е пристанищна инфраструктура: пристанищен терминал, което е под минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***
- 4. Няма доказателства в посочените справка-мнение за добро изпълнение, съгласно т. 3, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***

За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:

- ✓ Обект „Проектни работи. Дейности по въвеждане в експлоатация и настройка, електромонтажни работи и др. СМР по реконструкция на машина за товарене“, с Възложител – „Гринтур-Екс“ ООД (пристанище в гр. Николаев, Украйна) и отчетена стойност в размер на 299 259,46 лева без ДДС. Обектът не е част от пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. В представената справка - мнение не са описани видове работи (съгласно изискванията на ЗОП), които да са сходни с предмета на поръчката, вкл. обекта е приключил през 2013 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;
- ✓ Обект „Проектни работи. Дейности по въвеждане в експлоатация и настройка, електромонтажни работи и др. СМР по реконструкция на машина за товарене“, с Възложител – „Гринтур-Екс“ ООД (пристанище в гр. Николаев, Украйна) и отчетена стойност в размер на 276 807,71 лева без ДДС. Обектът не е част от пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. В представената справка - мнение не са описани видове работи (съгласно изискванията на

ЗОП), които да са сходни с предмета на поръчката, вкл. обекта е приключил през 2013 г. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

- ✓ Обект „Външно електрозахранване на база за наливни товари“, с Възложител – „СП Рисиол Терминал“ ООД (терминал на пристанище в Украйна) и отчетена стойност в размер на 318 969,88 лева без ДДС. Обектът е част от пристанищна инфраструктура, но в представената справка - мнение не са описани видове работи (съгласно изискванията на ЗОП), които да са сходни с предмета на поръчката. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;
- ✓ „Референц-листа“ е изготвен списък на изпълнени обекти за 11 (единадесет) броя Възложители – дружества на териториите на пристанища в Украйна. Нито един от посочените обекти не съдържа необходимата информация за удостоверяване, съгласно ЗОП, вкл. няма посочени стойности и видове работи, които да са сходни с предмета на поръчката. Изключение от списъка са видове работи за ДП „Николаевско морско търговско пристанище“, но с посочени периоди на изпълнение значително надхвърлящи петгодишния срок за изпълнени обекти, считано от датата на подаване на офертата. Комисията не приема приложената „Референц-листа“ за релевантна за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация;

„ЕЛЕМОН“ ООД гр. Варна

Съгласно представената оферта, участникът е декларирал информация по чл. 64, ал. 1, т. 1 и чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, както следва:

- 6 064 000 лева без ДДС – деклариран общ оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 2 090 879,99 лева без ДДС - деклариран специфичен оборот, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
- 6 (шест) броя обекти, съгласно справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
- 6 (шест) броя удостоверения за добро изпълнение.

Комисията извърши анализ на релевантните документи за доказване на съответствие с критериите за подбор и установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя, като е доказал наличие на:

- 1. Реализиран общ оборот от 6 064 000 лева без ДДС, който надвишава минималните изисквания на Възложителя.***
- 2. Реализиран специфичен оборот от 1 769 981,78 лева без ДДС за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, който надвишава минималните изисквания на Възложителя за наличие на специфичен оборот в обхвата на поръчката.***
- 3. 3 (три) броя от посочените обекти са част от пристанищна инфраструктура или стратегически обекти, определени в Постановление №181 на МС от 20.07.2009 г.: Пристанище МТГ Делфин, Летище Варна и Летище Бургас, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***
- 4. 3 (три) броя от посочените удостоверения за добро изпълнение са издадени от съответните Възложители на обекта: „МТГ – Делфин“ АД – 1 бр., „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД – 2 броя, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални възможности.***

За пълнота на изложението, по-долу е представена информация за обекти и удостоверения за добро изпълнение към тях със съпътстващи обороти, които Комисията не приема като относими към критериите за подбор, тъй като не отговарят на изискванията на Възложителя:

- ✓ Обект „СМР на Корпусен цех 3, част Електрическа“, с Възложител – „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД и отчетена стойност в размер на 221 328,18 лева без ДДС. Обектът е стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г., но в представеното удостоверение не са описани видове работи (съгласно изискванията на ЗОП), които да са сходни с предмета на поръчката. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.
- ✓ Обект „СМР на Монтажен и тръбарен цех, част Електрическа“, с Възложител – „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ АД и отчетена стойност в размер на 62 965,26 лева без ДДС. Обектът е стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г., но в представеното удостоверение не са описани видове работи (съгласно изискванията на ЗОП), които да са сходни с предмета на поръчката. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.
- ✓ Обект „Подмяна на кабели СрН“, с Възложител – „Кораборемонтен завод Одесос“ АД и отчетена стойност в размер на 99 570,03 лева без ДДС. Обектът не е пристанищна инфраструктура или стратегически, съгласно Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г., а от представеното удостоверение не са описани видове работи (съгласно изискванията на ЗОП), които да са сходни с предмета на поръчката. Комисията не приема обекта за релевантен за удостоверяване на съответствието с изискването за технически и професионални възможности по т. 4.1. от одобрената документация, както и на изискването за реализиран специфичен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 3.1. от одобрената документация.

По т. 2: Комисията пристъпи към вземане на решение за допускане на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

„ЕЛЕМОН“ ООД

Съгласно представената оферта с вх. № 111/02.02.2018 г. и допълнителни документи с вх. № 165/21.02.2018 г., комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя и следва да бъде допуснат до оценка и класиране.

„ДИМ - 93“ ООД

Съгласно представената оферта с вх. № 109/02.02.2018 г., комисията единодушно реши, че участникът отговаря на минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя и следва да бъде допуснат до оценка и класиране.

Мотиви: Участниците са доказали с представените документи, че притежават необходимото икономическо и финансово състояние; технически и професионални способности за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Съгласно представената оферта с вх. № 102/01.02.2018 и не представени допълнителни документи или информация, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя и следва да не бъде допуснат

до оценка и класиране.

ДЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“

Съгласно представената оферта с вх. № 110/02.02.2018 г. и допълнителни документи с вх. № 164/21.02.2018 г., комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя и следва да не бъде допуснат до оценка и класиране.

Мотиви: Участниците не са доказали с представените документи, че притежават необходимото икономическо и финансово състояние, съгласно минималните изискванията на Възложителя и критериите за подбор.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и ДЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“, тъй като не отговарят на поставените критерии за подбор.

По т. 3: Комисията пристъпи към разглеждане по същество на техническите предложения на допуснатите участници, в съответствие с изискванията на техническата документация на Възложителя.

„ЕЛЕМОН“ ООД

Техническите лица в състава на комисията установиха, че техническото предложение на участника **не отговаря на техническо задание** на Възложителя, както следва:

- 1. Представеният линеен график в офертата на участника не отговаря на императивните изисквания на т. 2 от Техническото задание, а именно: („По време на ремонта всички консуматори, които се захранват от трафопост 58, 59 и 198 да не остават без напрежение за повече от 3 часа, Времето без напрежение на консуматорите да е от 05 до 08 сутринта).“ В предложението от участника срок на изпълнение обективно е невъзможно да се извърши ремонтът при спазване на технологичните изисквания на възложителя, посочени по-горе. В тази връзка и логично това не е отчетено по никакъв начин в приложения линеен график. Цитираното изискване на техническото задание е от изключителна важност, тъй като е свързано с осигуряване функционирането на пристанището като стратегически обект и недопускане на нарушаване на дейността.*
- 2. Представената от участника гаранционна карта противоречи на императивните изисквания на т. 19 от техническото задание на възложителя. В цитираната точка изрично е посочено, че гаранционният срок тече от датата на подписване на протокола за успешно проведени 72-часови проби. В представената гаранционна карта, която е на производителя на трансформаторите, изрично е посочено, че гаранцията тече от датата на доставка на изделията. По този начин офертата на участника противоречи на императивното изискване за минимално изискуемия гаранционен срок от 36 месеца, тъй като с предложеното в офертата, на практика срокът се съкращава за неизвестен период от време, който обхваща периода от момента на доставка до момента на пускане в експлоатация. От друга страна, за пълнота на изложението следва да се спомене, представената гаранция е единствено от производителя и тази връзка гаранцията се обвързва с гаранционните условия на производителя, вкл. и тези за невалидност на гаранцията. Съгласно раздел VI от договора – неразделна част от документацията за участие, отговорен за гаранционното обслужване е единствено изпълнителят, който носи пълна гаранционна отговорност към възложителя.*

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ЕЛЕМОН“ ООД, тъй като не отговаря на поставените изисквания в техническата документация на Възложителя.

„ДИМ - 93“ ООД

Техническите лица в състава на комисията установиха, че техническото предложение на участника отговаря на техническото задание на Възложителя и пристъпиха към разглеждане по същество, съобразно критериите на одобрената методика за оценка на офертите (Приложение № 1 – неразделна част от настоящия протокол).

По т. 4: Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по определените формули и схеми за точкуване, обявени в документацията за участие, съгласно Приложение № 2 – неразделна част от настоящия протокол.

По т. 5: Комисията взе единодушно решение да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник, който е получил оценка на техническото си предложение, на следващо открито заседание на **13 март 2018 г. от 10.30 ч.** в Заседателна зала на I етаж в Административната сграда на Пристанище Варна – изток, което да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

С изчерпване на дневния ред на етап III от провеждане на процедура № Д(И)-56-17, председателят обяви, че закрива настоящото заседание.

Неразделна част от настоящия протокол са Приложение № 1 и Приложение № 2.

Комисия:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

* _____

Членове:

1. Николай Христов – Директор направление ТД

* _____

2. Ружа Дамянова – Ръководител отдел ТОПЕ

* _____

3. Ивайло Петранов – Гл. инженер ППИ

* _____

4. Ива Петкова – Икономист "Обществени поръчки"

* _____

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД