

ПРОТОКОЛ № 1

за провеждане на процедура

№ Д(И)-56-17 " Подмяна на 2 броя трансформатори 1000 kVA и един трансформатор 1600 kVA, Пристанище Варна – изток"

В периода 05 – 14 февруари 2018 г., в Заседателна зала на I етаж в Административна сграда на пристанище Варна - изток, комисия назначена със Заповед № 116/05.02.2018 г. в състав:

Председател: Мариета Александрова Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Николай Георгиев Христов – Директор направление „Техническа дейност“
2. Ружа Василева Дамянова – Ръководител отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“
3. Ивайло Петранов Петранов – Главен инженер, „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“
4. Ива Валентинова Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

Резервни членове:

Петър Димитров Димитров – Ръководител отдел „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“
Елисавета Василева Къртева – Инженер „Поддръжка на пристанищна инфраструктура“

се събра с цел получаване, разглеждане, оценка на оферти и класиране на участници в процедура № Д(И)-56-17. Офертите са получени във връзка с обявление (ID № 822911/05.01.2018 г.) в Портала за обществени поръчки, по реда и условията на чл. 178-181 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Пристанище Варна“ ЕАД.

Председателят на Комисията откри заседанието за провеждане на процедурата и представи заповед № 116/05.02.2018 г. за назначаването ѝ. Председателят предложи и Комисията единодушно одобри, заседанията да се организират на няколко етапа при спазване на следния график:

Етап I – открито заседание

1. Получаване на оферти. Подписване на декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
2. Отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им – Приложение № 1. Подписване на техническите предложения на участниците и на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Закриване на публичната част на заседанието.

Етап II – закрито заседание

1. Разглеждане по същество на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор – Приложение № 1.
2. Установяване на липса, непълнота или несъответствие на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор критериите или други изисквания от документацията.

Етап III – закрито заседание

1. Разглеждане на получените допълнителни документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.
2. Вземане на решение за допускане на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.
3. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.
4. Оценка на техническите предложения.
5. Вземане на решение за провеждане на следващо открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Етап IV

Открито заседание:

1. Обявяване на резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.
2. Отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и са получили оценка на техническите предложения и оповестяване на съдържанието им.

Закрито заседание:

1. Разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и са получили оценка на техническите предложения.
2. Оценка на постъпилите оферти, класиране на участниците и предложение за сключване на договор.

Комисията единодушно одобри предложения график и премина към първи етап от провеждане на процедурата.

Етап I – открито заседание

По т. 1: Председателят представи на Комисията приемно-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), неразделна част от който са получените оферти за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - рег. № 102/01.02.2018 г. в 10,33 ч.
2. Оферта от „ДИМ - 93“ ООД - рег. № 109/02.02.2018 г. в 10,40 ч.
3. Оферта от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“ - рег. № 110/02.02.2018 г. в 11,58 ч.
4. Оферта от „ЕЛЕМОН“ ООД - рег. № 111/02.02.2018 г. в 13,17 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

По т. 2: На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти, както следва */оповестените документи на всеки участник са подробно описани в Приложение № 1, колона - етап I, неразделна част от настоящия протокол/:*

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Председателят на комисията отвори опаковката на плик с оферта рег. № 102/01.02.2018 г. и оповести съдържание, както следва:

- 1 (една) папка с Документи за подбор;
- 1 (една) папка с Техническо предложение;
- 1 (един) плик с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери и установи **наличието** на отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Трима от членовете на комисията подписаха папка „Техническо предложение“ и плик „Ценово предложение“, съгл. чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

„ДИМ - 93“ ООД

Председателят на комисията отвори опаковката на плик с оферта рег. № 109/02.02.2018 г. и оповести съдържание, както следва:

- 1 (една) папка с надпис „Административни документи. Критерии за подбор“;
- 1 (една) папка с надпис „Техническо предложение“;
- 1 (един) плик с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери и установи **наличието** на отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“.

Трима от членовете на комисията подписаха папка „Техническо предложение“ и плик „Ценово предложение“, съгл. чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“

Председателят на комисията отвори опаковката на плик с оферта рег. № 110/02.02.2018 г. и оповести съдържание, както следва:

- 1 (една) папка с надпис „Административни документи. Критерии за подбор“;
- 1 (една) папка с надпис „Техническо предложение“;
- 1 (един) плик с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери и установи **наличието** на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха папка „Техническо предложение“ и плик „Ценово предложение“, съгл. чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

„ЕЛЕМОН“ ООД

Председателят на комисията отвори опаковката на плик с оферта рег. № 111/02.02.2018 г. и оповести съдържание, както следва:

- 1 (една) папка с Документи за подбор;
- 1 (една) папка с Техническо предложение;
- 1 (един) плик с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери и установи **наличието** на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха папка „Техническо предложение“ и плик „Ценово предложение“, съгл. чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

По т. 3: На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Етап II – закрито заседание

По т. 1: Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, съгласно Приложение № 1 (колона - етап II).

По т. 2: Комисията установи липса, непълнота и несъответствие на информацията в офертите, както и несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в представените документи описани в Приложение № 1 (колона - етап II), съпоставени с изискванията на Възложителя по Раздел III „Условия за участие и критерии за подбор“ на документацията за участие и Раздел III, т.1.2. и т.1.3. на Обявление ID № 822911/05.01.2018 г., както следва:

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД

1. Несъответствие в декларираната информация по чл. 62, ал. 1, т. 4 и по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП с минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя.

2. Липса на представени доказателства за наличие на поне 3 (три) изпълнени обекта, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, удостоверени за добро изпълнение от съответните Възложители.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЕЛПРОМПРОЕКТ“

- 1.** Представените 3 броя ЕЕДОП, не са попълнени съгласно изискванията на ЗОП.
- 2. Несъответствие** в декларираната информация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП и по чл. 64, ал. 1, т. 1 с минималните изисквания и ограничения поставени от Възложителя.
- 3. Несъответствие** в представените доказателства за изпълнени обекти в строителството с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническата документация на Възложителя, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, за последните 5 (пет) години.
- 4. Липса** на представени доказателства за наличие на поне 3 (три) изпълнени обекта, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, в пристанищна инфраструктура или в стратегически обекти, удостоверени за добро изпълнение от съответните Възложители.

„ЕЛЕМОН“ ООД

- 1. Липса** на доказателства за наличие на актуални сертификати за управление на качеството, околната среда, здравословни и безопасни условия на труд.
- 2. Несъответствие** в представения ЕЕДОП, съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол с приложенията към него ще бъде изпратен до участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя.

Срокът за получаване на допълнителни документи и/или информация, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, е 14,00 ч. на 22.02.2018 г. в деловодството на Възложителя, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи в процедура № Д(И)-56-17“ и името на участника.

Председателят на комисията закри заседанието.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение № 1.

Комисия:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

* _____

Членове:

1. Николай Христов – Директор направление ТД

* _____

2. Ружа Дамянова – Ръководител отдел ТОПЕ

* _____

3. Ивайло Петранов – Гл. инженер ППИ

* _____

4. Ива Петкова – Икономист “Обществени поръчки”

* _____

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД