

ПРОТОКОЛ № 3

за провеждане на процедура

№ ОП-01-19 "Въоръжена и невъоръжена охрана на обекти и имущество за нуждите на "Пристанище Варна" ЕАД"

В периода 17 юни - 08 юли 2019 г., в Заседателна зала на първи етаж в Административна сграда на Пристанище Варна - изток, комисия в състав:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“
2. Драгомир Петров – Ръководител отдел „Фирмена сигурност“
3. Антония Спасова – Старши юрисконсулт, отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“
4. Веселин Лазаров – Старши специалист „Търговски и обществени поръчки“

Резервни членове:

Ружа Дамянова – Ръководител отдел „Търговски, обществени поръчки и европрограми“

Емил Трифонов – Ръководител отдел „Организация на труда, работната заплата и прогнозиране и анализ“

се събра с цел получаване, разглеждане, оценка на оферти и класиране на участници в процедура № ОП-01-19.

Етап III – закрито заседание

1. Разглеждане на получените детайлни разяснения и проверка на съдържанието на техническите оферти относно съответствието им с изискванията на Възложителя към техническото предложение и наличието/липсата на основания за отстраняване, съгласно Раздел „Критерии за оценка на офертите. Начин на определяне на тежестта им в комплексната оценка“ от утвърдената документация за участие.
2. Оценка на допуснатите технически предложения.
3. Вземане на решение за провеждане на следващо открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

По т. 1: Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците разяснения, изискани на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, в съвкупност с предоставената оферта. При разглеждането комисията извършва задълбочена проверка относно съответствието на всички предложения в офертите с изискванията на Възложителя в одобрената документация за участие.

Комисията констатира, че с Протокол № 2 са изискани детайлни разяснения от всички допуснати участници в процедурата. Председателят представи на Комисията получените пликове, изброени по реда на тяхното получаване:

1. Детайлни разяснения от „Сикюрити Глобъл“ ЕООД - рег. № 528/12.06.2019 г. в 9.58 ч.
2. Детайлни разяснения от „Трафик СОТ“ ЕООД - рег. № 531/12.06.2019 г. в 11.40 ч.
3. Детайлни разяснения от „Сириус Секюрити“ ООД - рег. № 533/12.06.2019 г. в 13,45 ч.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените технически оферти и разяснения, по реда на първоначалното постъпване на офертите на участниците, с цел установяване на наличието/липсата на основания за отстраняване, съгласно посоченото в Раздел „Критерии за оценка на офертите. Начин на определяне на тежестта им в комплексната оценка“ от утвърдената документация за участие:

„Сикюрити Глобъл“ ЕООД:

Комисията извърши преценка относно наличието/липсата на основания за отстраняване на техническите оферти и констатира следното:

1. Техническата оферта **не съдържа** всички изискуеми елементи, съгласно раздел „Изисквания към мотивираната концепция за охрана“ от техническата спецификация.

Мотиви:

Съгласно раздел „Изисквания към мотивираната концепция за охрана“ от техническата спецификация, офертите на участниците следва да съдържат минимум изрично посочените в т. 1 - 12 елементи. Комисията констатира, че в офертата на участника липсва описание по следните задължителни елементи:

- Описание на уязвимите места от гледна точка на охраната по всички постове, посочени в документацията /т. 1 от изискванията на Техническата спецификация/.

В цялата оферта не се съдържа никакво описание на уязвимите места по нито един от посочените от Възложителя постове. Това е съществен елемент от офертата на участника, доколкото правилната преценка относно уязвимите места ще допринесе за повишаване на сигурността на обекта в случай на избор на участника за изпълнител.

- Описание на наличните възможности за установяване на преднамерен незаконен акт срещу морската сигурност, външни и вътрешни рискове и заплахи /т. 2 от изискванията на Техническата спецификация/.

На стр. 18, Раздел II, т. 1 от офертата не са посочени /изброени/ наличните възможности и от кои структури ще се придобива информация за преднамерен незаконен акт срещу морската сигурност.

2. Техническата оферта **съдържа** несъответствие с изисквания на действащото законодателство.

Мотиви:

На стр. 161 – 163 от офертата на участника са вменени функции на Коменданта да предава задържаните от охраната нарушители на органите на МВР. ЗЧОД ясно определя, че това следва да се извършва от охранителите, по съответния предвиден в закона ред.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел „Критерии за оценка на офертите. Начин на определяне на тежестта им в комплексната оценка“ и Техническата спецификация от одобрената документация за участие, КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

1. **Не допуска до оценка техническата оферта на участника „Сикюрити Глобъл“ ЕООД.**
2. **Предлага на Възложителя да отстрани „Сикюрити Глобъл“ ЕООД от участие в процедурата, поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

„Трафик СOT“ ЕООД:

Комисията извърши преценка относно наличието/липсата на основания за отстраняване на техническите оферти и констатира следното:

- Техническата оферта съдържа всички изискуеми елементи, съгласно раздел „Изисквания към мотивираната концепция за охрана“ от техническата спецификация.
- Техническата оферта не съдържа противоречие с императивни изисквания на одобрената документация за участие. Констатирани са единствено неясноти и несъответствия, които мотивират намаляване на оценката на участника.
- Описанието в офертата е съобразено със спецификата на обекта. Констатирани са единствено неясноти и несъответствия, които мотивират намаляване на оценката на участника.
- Описанието на броя на предвиждания охранителен състав, разпределението по охранителни постове и режимът на работа осигуряват спазването на трудовото законодателство, в т.ч. ограничения относно максималния брой работни часове.

С цел удостоверяване на съответствие с последното изискване, комисията е изисквала от участника подробно разяснение, от което да е в състояние да добие пълна увереност относно спазването на трудовото законодателство. Участникът е представил изисканите от комисията с Протокол № 2 детайлни разяснения:

- Придружително писмо;

- Детайлни разяснения относно начина на формиране на предложените бройки охранители;
- Утвърден от Управителя на участника Правилник за вътрешния трудов ред в обекти пристанище Варна – изток; Пристанище Варна – запад и Складова база;
- Запитване и становище от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Комисията приема представените разяснения от участника. Участникът е представил детайлна информация относно броя охранители и работни часове, в съответствие с изискванията на действащото законодателство и Инспекцията по труда. Показаните изчисления относно отработените часове са извършени при отчитане на дневния и нощен труд, работните дни през съответните години и не надхвърлят максимално допустимите за всеки служител, съгласно действащото законодателство. Комисията установи, че в обосновката на участника не е отчетено наличието на високосни години в периода на изпълнение на договора. В тази връзка комисията извърши допълнителни собствени проверки и установи, че при коректно отчитане на допълнителни дни във високосна година, не се достига до надхвърляне на максимално допустимите часове.

Предвиденият брой охранители, както и графикът на тяхната работа съответства на изискванията на Възложителя и осигурява всички постове, съобразно заложеното в одобрената документация за участие.

Представено е и становище от компетентния орган – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с което се потвърждава спазването на всички изисквания на действащото законодателство при предвидения брой охранители и съответното им разпределение по постове.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че техническата оферта на участника отговаря на всички изисквания на одобрената документация за участие и допуска същата до оценка по показателя „Организация, качество на персонала и изпълнението“ от методиката за оценка.

„Сириус Секюрити“ ООД:

Комисията извърши преценка относно наличието/липсата на основания за отстраняване на техническите оферти и констатира следното:

- Техническата оферта съдържа всички изискуеми елементи, съгласно раздел „Изисквания към мотивираната концепция за охрана“ от техническата спецификация.
- Техническата оферта не съдържа противоречие с императивни изисквания на одобрената документация за участие. Констатирани са единствено неясноти и несъответствия, които мотивират намаляване на оценката на участника.
- Описанието в офертата е съобразено със спецификата на обекта. Констатирани са единствено неясноти и несъответствия, които мотивират намаляване на оценката на участника.

- Описанието на броя на предвиждания охранителен състав, разпределението по охранителни постове и режимът на работа осигуряват спазването на трудовото законодателство, в т.ч. ограничения относно максималния брой работни часове.

С цел удостоверяване на съответствие с последното изискване, комисията е изисквала от участника подробно разяснение, от което да е в състояние да добие пълна увереност относно спазването на трудовото законодателство. Участникът е представил изискваните от комисията с Протокол № 2 детайлни разяснения:

- Обосновка за необходимия брой охранители;
- Становище от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Комисията приема представените разяснения от участника. Участникът е представил детайлна информация относно броя охранители и работни часове, в съответствие с изискванията на действащото законодателство и Инспекцията по труда. Показаните изчисления относно отработените часове са извършени прецизно и при отчитане на дневния и нощен труд, работните дни през съответните години и не надхвърлят максимално допустимите за всеки служител, съгласно действащото законодателство.

Предвиденият брой охранители, както и графикът на тяхната работа съответства на изискванията на Възложителя и осигурява всички постове, съобразно заложеното в одобрената документация за участие.

Представено е и становище от компетентния орган – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с което се потвърждава спазването на всички изисквания на действащото законодателство при предвидения брой охранители и съответното им разпределение по постове.

Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че техническата оферта на участника отговаря на всички изисквания на одобрената документация за участие и допуска същата до оценка по показателя „Организация, качество на персонала и изпълнението“ от методиката за оценка.

По т. 2: Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по определените формули и схеми за точкуване, обявени в документацията за участие, както следва:

„Трафик СОТ“ ЕООД:

След извършения преглед и анализ на техническата оферта на участника, на база на подробните мотиви, посочени в Приложение № 1, комисията единодушно реши, че на „Трафик СОТ“ ЕООД се **присъждат 80 точки**, в съответствие с изискванията на одобрената методика за оценка.

„Сириус Секюрити“ ООД:

След извършения преглед и анализ на техническата оферта на участника, на база на подробните мотиви, посочени в Приложение № 1, комисията единодушно реши, че на „Сириус Секюрити“ ООД се **присъждат 80 точки**, в съответствие с изискванията на одобрената методика за оценка.

По т. 3: Комисията взе единодушно решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на следващо открито заседание на **11 юли 2019 г. от 10.30 ч.** в Заседателна зала на I етаж в Административната сграда на Пристанище Варна – изток, което да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол с приложенията към него ще бъде изпратен до всички участници и публикуван в профила на купувача на Възложителя.

С изчерпване на дневния ред на етап III от провеждане на процедура № ОП-01-19, председателят обяви, че закрива настоящото заседание.

Комисия:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор


Членове:

1. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“


1. Драгомир Петров – Ръководител отдел ФС

3. Антония Спасова – Старши юрисконсулт, отдел ТОПЕ

4. Веселин Лазаров – Старши специалист ТОП


Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679


Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679


Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679

МОТИВИ ЗА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

„Трафик СОТ“ ЕООД			
Организация, качество на персонала и изпълнението – концепция за изпълнение на охранителната дейност до 100 точки	Мотиви за наличие/липса на съответния елемент от методиката за оценка	Общо брой налични обстоятелства	Оценка
<p>Ясно и конкретно са описани всички връзки на взаимодействие, осигуряващи сигурността на охраняваните обекти, като предложена от участника концепция съдържа разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации, която съдържа адекватни мерки, съобразно добрата професионална практика в областта и опита на участника в охраната на стратегически обекти, в т.ч. описаните ситуации са адекватни и приложими спрямо дейността на възложителя и отчитат спецификата на дейността.</p>	<p style="text-align: center;">НЕ</p> <p style="text-align: center;"><u>Мотиви:</u></p> <p>Съгласно одобрената методика за оценка, за да се приеме, че съответното обстоятелство е налично в офертата на участника, следва да са налице всички елементи на „ясно и конкретно“ описание, като тези изрази са дефинирани специално за целите на документацията и имат различен от общоприетия им смисъл. В случая в офертата на участника са констатирани някои липси и неясноти в описанието, поради което комисията приема, че липсват някои от елементите на „ясно и конкретно описание“, както следва:</p> <p>1. В плановете за охрана по постове се констатираха непълноти в оценките за сигурност, обхващащи разположение, граници и уязвими места, които макар и не оказващи влияние до степен, застрашаваща сигурността на охраняваните обекти, мотивират намаляване на оценката на участника, като например:</p>	<p>4 бр.</p>	<p>80 точки</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - В плана за охрана на портал № 1 не е отчетено и посочено, че постът е уязвим и от западна страна, където граничи с жп. коловози на гара Варна и нестабилна ограда. - В плана за охрана на портал № 2 не е отчетено и посочено, че постът е уязвим от север, където са разположени жилищни блокове, граничещи с бул. "Приморски" и има лесно преодолима ограда, която се явява в гръб на охраната. - В плана за охрана на портал 3 А/ междинен/ е описано, че се осъществява видеонаблюдение. Постът не е оборудван с такова. - В плана за охрана на сектор 6 е посочено, че граничи на север с бул. "Приморски". Секторът граничи с ж.п. коловози на гара Варна. Приложена е обща инструкция, отнасяща се за стационарен пост, като постът се предвижда да се обслужва от мобилен обход. - В плана за охрана на сектор 7 е посочено видеонаблюдение, като такова няма. Посочена е 3 магазина, която се намира в обсега на пост 3 А /междинен/. - В план за охрана сектор 10, в описанието не е отчетено наличието на паркинг в непосредствена близост до сградата. - Неточности в описанията на „Складова база“, портал № 4 и др. 	
--	---	--

	<p>2. Констатирани са пропуски в описанието на връзките и взаимодействието, които не са в степен, застрашаваща сигурността на обекта, но мотивират намаляване на оценката на участника, като например - в разделите от плановете „Комуникации на изпълнителите на частната охранителна дейност“ е пропусната връзката с офицера по сигурността и операторите по контрол на достъпа.</p> <p>3. В примерните тактически указания за действие в различни ситуации има допуснати пропуски, които не противоречат на основната линия на концепцията, до степен застрашаваща сигурността на охраняемите обекти, но мотивират намаляване на оценката на участника.</p>	
<p>Предложената от участника концепция предвижда използване на радиочестота и е приложено валидно разрешение издадено от Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно Закона за електронните съобщения и/или договор с мобилен оператор за предоставяне на услуга "Пренос на данни".</p>	<p style="text-align: center;">ДА</p> <p>Мотиви:</p> <p>Представено е Изменение № 01723 на КРС на Разрешение №01723, за използване на радиочестотен спектър. Представен е и договор за електронни съобщителни услуги № RNA200974824-31102017-86 с БТК ЕАД.</p>	
<p>Предложената от участника концепция предвижда противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност и е приложено валидно разрешение.</p>	<p style="text-align: center;">ДА</p> <p>Предложената от участника концепция предвижда противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност и е приложено валидно разрешение.</p>	
<p>Участникът притежава внедрена система за</p>	<p style="text-align: center;">ДА</p>	

<p>управление на здравето и безопасността при работа, доказано с представяне на копие на Сертификат BS OHSAS 18001:2007, съгласно европейските стандарти или еквивалент.</p>	<p>Приложен е валиден сертификат.</p>	
<p>Участникът притежава внедрена система за управление на сигурността на информацията, доказано с представяне на копие на Сертификат за управление ISMS - ISO 27001:2013, съгласно европейските стандарти или еквивалент.</p>	<p>ДА</p> <p>Приложен е валиден сертификат.</p>	
<p>„Сириус Секюрити“ ООД</p>		
<p>Организация, качество на персонала и изпълнението – концепция за изпълнение на охранителната дейност до 100 точки</p>	<p>Мотиви за наличие/липса на съответния елемент от методиката за оценка</p>	<p>Общо брой налични обстоятелства</p>
<p>Ясно и конкретно са описани всички връзки на взаимовъздействие, осигуряващи сигурността на охраняваните обекти, като предложена от участника концепция съдържа разработени варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации, която съдържа адекватни мерки, съобразно добрата професионална практика в областта и опита на участника в охраната на стратегически обекти, в т.ч. описаните ситуации са адекватни и приложими спрямо дейността на възложителя и отчитат спецификата на дейността.</p>	<p>НЕ</p> <p>Мотиви:</p> <p>Съгласно одобрената методика за оценка, за да се приеме, че съответното обстоятелство е налично в офертата на участника, следва да са налице всички елементи на „ясно и конкретно“ описание, като тези изрази са дефинирани специално за целите на случая в офертата на участника са констатирани някои липси и неясноти в описанието, поради което комисията приема, че липсват някои от елементите на „ясно и конкретно описание“, както следва:</p>	<p>4 бр.</p>
		<p>80 точки</p>
<p>1. В плановете за охрана по постове се констатираха непълноти в оценките за сигурност, обхващащи разположение, граници и уязвими места, които макар и не</p>		

	<p>оказващи влияние до степен, застрашаваща сигурността на охраняваните обекти, мотивират намаляване на оценката на участника, като например:</p> <p><u>Варна-изток:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - В плана за охрана сектор 2 е посочено наличие на ЦАС /радиационен контрол/. Същият е демонтиран и не изпълнява функции. Пропуснатото е, че едно от уязвимите места на поста са жилищните блокове, разположени в границите на поста, където е ниска оградата и в гръб на охраната. - В плана за сектор 3 ЦАС е изграден само за пешеходци, а е посочено, че се проверяват и МПС, което не се осъществява. Пропуснатото е в описанието, че западна част на поста граничи със жп. коловози на гара Варна и мястото е уязвимо поради слабо оградно съоръжение. - В плана за сектор 4 е посочено, че има ЦАС, но такъв не е налице. - В плана за охрана „Мобилна група“ не са отделно отбелязани уязвимите райони и места в Пристанището, които ще бъдат включени в маршрута на обхода. Приложени са условни схеми от общ характер. <p><u>Варна-запад:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - В плана за охрана на сектор 3 не са описани правилно границите на обекта. В района на поста няма пункт на ГПУ-Варна.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - В плана за охрана „Мобилна група“ не са отделно отбелязани уязвимите райони и места в Пристанището, които ще влизат в маршрута на обхода. - Други. <p>2. Констатирани са пропуски в описанието техническото оборудване, което ще се използва, които макар да не са в състояние да застрашат сигурността на обекта, мотивират намаляване на оценката на участника, като например – не е посочено какво техническо оборудване ще се използва по постове за извършване на проверки на физически лица и МПС.</p>	
<p>Предложената от участника концепция предвижда използване на радиочестота и е приложено валидно разрешение издадено от Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно Закона за електронните съобщения и/или договор с мобилен оператор за предоставяне на услуга "Пренос на данни".</p>	<p style="text-align: center;">ДА</p> <p>В офертата е приложено валидно разрешение.</p>	
<p>Предложената от участника концепция предвижда противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност и е приложено валидно разрешение.</p>	<p style="text-align: center;">ДА</p> <p>Предложената от участника концепция предвижда противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност и е приложено валидно разрешение.</p>	
<p>Участникът притежава внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа, доказано с представяне на копие на</p>	<p style="text-align: center;">ДА</p> <p>Приложен е валиден сертификат.</p>	

Сертификат BS OHSAS 18001:2007, съгласно европейските стандарти или еквивалент.		
Участникът притежава внедрена система за управление на сигурността на информацията, доказано с представяне на копия на Сертификат за управление ISMS - ISO 27001:2013, съгласно европейските стандарти или еквивалент.	<p style="text-align: center;">ДА</p> <p>Приложен е валиден сертификат.</p>	



Комисия:

Председател: Мариета Манолова – Финансов директор

Членове:

1. Галин Иванов – Ръководител отдел „Правен“

2. Драгомир Петров – Ръководител отдел ФС

3. Антония Спасова – Старши юриконсулт, отдел ТОПЕ

4. Веселин Лазаров – Старши специалист ТОП

Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679



Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679



Заличена
информация по
Регламент (ЕС)
2016/679